

tages, faar Tilladelse til Husleje-forhøjelse, men hvor det saa trækker ud med Udførelsen af Reparationerne. Om de kommer, ved man ikke, men i hvert Fald, de trækker ud, og det er jo det samme som, at Lejerne ikke faar det, der var lovet dem for den forøgede Husleje, og at Ejerne i Virkeligheden faar Lov til at forøge Huslejen ved en Motivering, hvis Forudsætninger ikke opfyldes. Naar det er saaledes i Praksis, er der sikkert ikke andet for end at indsætte Bestemmelsen i Loven; man maa jo undertiden indsætte Selvfølgeligheder i en Lov, fordi Erfaringen har vist, at det har været nødvendigt at regulere enkelte Tilfælde, som ellers ikke vilde blive normale.

Det, som der fra Venstres og det konservative Folkepartis Side ankes stærkt over, at Nybygninger er inddragne under Lovforslaget, idet man mener, at det vil være til stor Skade, er jo et Spørgsmaal, som er drøftet mange Gange før. Der er ikke Tvivl om, at paa et vist Tidspunkt vilde det have været meget urimeligt at tage Nybygninger ind under Loven. Paa et tidligere Tidspunkt, da der var nogen Mulighed for, at det private Byggeri kunde tænkes at komme i Gang, vilde det sikkert have været uheldigt, om man havde bidraget til at standse saadan Byggevirksomhed ved at inddrage de nye Lejligheder under Huslejenævnets Myndighed, men det har der heller ikke været Tale om. Først nu rejses Spørgsmaalet paa et Tidspunkt, hvor enhver, der kender lidt til Byggeforholdene i Byerne, i de store som i de smaa, ved, at det, der bygges af private Bygherrer uden offentlig Støtte, næsten kan betragtes som lig Nul. En eller anden Art Støtte fra Kommunen eller Staten eller muligvis fra begge Sider kræves der, hvis private for Tiden skal paa-tage sig den Risiko, som ligger i at bygge; med andre Ord, der er ikke noget privat Byggeri at standse i Øjeblikket, saa der er ingen Risiko ved at standse det. — Saa fremførte den ærede Ordfører for det konservative Folkeparti (Godskesen), at de Folk, der hidtil i Tillid til, at Nybygninger ikke kom ind under Loven, havde bygget, ikke kunde være tjente med, at man nu inddrog disse Bygninger under Lovens Omraade. Ja, det forstaar jeg nu ikke rigtig. For jeg kan ikke se, at disse Folks Stilling bliver værre end de Huslejeres Stilling, som havde bygget, før Huslejeloven kom. Der var virkelig heller ingen af disse Mennesker, der paa den Tid, de opførte deres Ejendomme, havde

tænkt sig Muligheden af, at der kunde komme en Huslejelov, der inddrog disse Ejendomme under Reguleringen; sikkert ikke! Og jeg ser ikke, at den Regulering, som vil falde over disse Lejligheder, kommer til at hvile tungere paa Ejerne end den Regulering, der falder over alle øvrige Lejligheder. Men desuden har disse Nybygningers Ejere en ganske ekseptionelt gunstig økonomisk Stilling i Øjeblikket. Jeg tænker ikke der paa dem, der bygger lige i Øjeblikket, thi for deres Vedkommende bliver Lejen sikkert ikke sathøjere end nødvendigt for at forrente Byggeomkostningerne, men jeg tænker paa dem, der har bygget i de Par Aar, der ligger forud for det nuværende Tidspunkt. De har bygget til Priser, der ligger betydeligt under de nuværende, men der er intet som helst, der hindrer disse Folk, der nu ejer disse Ejendomme, i at sætte Lejen op netop til det Prisniveau, der er nødvendigt for at forrente de nuværende Byggeomkostninger. Med andre Ord, medens de Folk, der har Ejendomme, som de har bygget tidligere, inden Huslejenævnene havde med dem at gøre, ikke har kunnet presse Huslejen op til det til enhver Tid værende Prisniveau, er dette muligt for dem, der har bygget for et Par Aar siden, da Priserne gennemgaaende var langt lavere end de nuværende. Hvis man ikke tager dem ind under Loven, er der ingen Hindring for, at de kan forlange samme Leje, som den Mand, der bygger i Dag, er nødt til at forlange — *nødt* til at forlange, det bemærker jeg udtrykkelig. Men det er urimeligt, synes jeg, da Byggeomkostningerne har været langt lavere.

Der staar i den gamle Lov og ogsaa i det foreliggende Lovforslag, at man skal tage Hensyn til Byggeomkostningerne; det finder jeg fuldt rimeligt, men jeg finder ikke, at der skal tages Hensyn til andre Byggeomkostninger end dem, der i Virkeligheden har været gældende ved Bygningerne, da de opførtes. Jeg finder det uheldigt, at tidligere opførte Bygninger kan drives op til et Huslejeniveau, som svarer til den langt højere Produktionspris paa et senere Tidspunkt, og det vil der være Mulighed for, hvis man ikke faar Nybygninger ind under Loven, en Mulighed, som jeg maa anse for meget skadelig for de Lejere, der er nødte til at bebo disse Lejligheder.

Med Hensyn til Spørgsmaalet, om man maa lade Lejligheder staa ubenyttede hen, skal jeg udtale, at det glædede mig, at det ærede Medlem, som talte paa det kon-