

mit Partis Tilslutning til at skaffe denne Indkomst uden dog selvfølgelig at binde os til Enkeltheder derved.

Jeg sagde, at de Ændringsforslag, som var stilled med Hensyn til Dyrtidsloven i Folketinget, kunde vi give vor Tilslutning, og ligeledes kan vi give de Ændringsforslag, der er vedtagne med Hensyn til Lønningstillægsloven, vor Tilslutning. Men jeg er enig med den højtærede Finansminister i, at i alt Fald eet af disse Ændringsforslag, som er vedtagne i Folketinget under § 2, bringer ikke Klarhed over det Forhold, som Ændringsforslaget omhandler. Jeg sigter derved til det Forslag, der angaar Lærerne i Folkeskolen, og som er indbefattet i Paragraffens sidste Punktum. Jeg er ikke ganske klar over Forholdet, men jeg kan i alt Fald ikke læse Bestemmelsen i Lovforslaget saaledes, at en Lærer, som har faaet sin Løn fastsat efter Lønningssloven af 1908, men hvor Kommunen i Løbet af Tiden fra 1908 til 1915, enten fordi den synes, at Lærerne har for lidt i Indtægt, eller maaske fordi den af anden Grund, f. Eks., fordi den ikke har været i Stand til at faa dette Lærerembede besat paa Grund af den lave Løn, har været nødt til i større eller mindre Omfang at forhøje Lønnen, ogsaa har Krav paa at faa 25 pCt. af den Forhøjelse, der saaledes er sket i Tiden fra 1908 til 1915. (Afbrydelse af *Finansministeren*). Ja, saa tror jeg ikke, at Ændringen har ramt det, den tilsigtede. Jeg kan ikke tænke mig, at Folketinget ved sin Ændring vilde bidrage til, at de i Forvejen daarligt stillede Lærere ogsaa blev ringere stillet med Hensyn til dette Lønningstillæg end deres Kolleger, idet de ikke faar de 25 pCt. af hele deres faste Lønning, saaledes som de andre faar det. Hvis ikke den højtærede Finansminister saavel som den højtærede Undervisningsminister mener at kunne give et 25 pCt.s Tillæg til den Forhøjelse, der er givet til disse Lærere i den Tid, der her er Tale om, ser jeg ikke rettere, end at der fra vor Side maa gøres Skridt til at stille Ændringsforslag om at faa dette rettet. Jeg tror, at det er den almindelige Opfattelse indenfor mit Parti, at disse Lærere bør stilles saaledes, at de faar 25 pCt. ogsaa af den omtalte Lønforhøjelse.

Der hersker ogsaa nogen Uklarhed over, hvorledes enkelte af Landets Præster bliver stillet med Hensyn til de 25 pCt.s Tillæg. Der er en Gruppe Præster, der i almindelig Tale vistnok kaldes „Tilskudspræster“, det er dem, der ikke er blevet forflyttet siden Præstelønningssloven, og som dels oppebærer deres Løn ved de saakaldte Hjemmeind-

tægter og dels ved Tilskud fra Lønningsfonden. Jeg tror, der hersker den Opfattelse hos disse Præster, at de ikke bliver stillet saa gunstigt med Hensyn til dette 25 pCt.s Tillæg som deres Kolleger, der er forflyttede til et andet Embede efter Præstelønningsslovens Vedtagelse. Hvis det skulde vise sig, at denne Frygt er ugrundet, vil jeg gerne anmode om en Udtalelse om dette Punkt af den højtærede Kirkeminister, eventuelt af den højtærede Finansminister.

Der er i Dyrtidstillægslovforslaget, i § 2, 2det Stykke, ogsaa sket en Ændring i Folketinget, der har bragt lidt Uklarhed; i alt Fald vil jeg gerne udbede mig en nærmere Forklaring af den højtærede Finansminister. Der tales der om faste Vikarer, men kun i Forbindelse med Købstadskoler. Det er i alt Fald blevet mig forebragt, at der kan være faste Vikarer ved Skoler med købstadlignende Bebyggelser. Jeg vilde sætte Pris paa, om jeg kunde faa en Udtalelse for, at faste Vikarer i det hele kunde blive stillet ens overfor Dyrtidsloven, hvad enten de findes ved Købstadskoler eller ved Skoler i købstadlignende Bebyggelser eller eventuelt i Landkommuner.

Det er de Bemærkninger, jeg foreløbig har at gøre med Hensyn til de to foreliggende Lovforslag. Jeg skal, som sagt, anbefale dem paa mit Partis Vegne. Og i det Øjeblik den højtærede Finansminister, eventuelt andre ærede Ministre, vil give mig et tilfredsstillende Svar paa de Spørgsmaal, jeg har rejst, skal jeg ikke stille Forslag om Udvalgsbehandling, men kan tiltræde, at Forslagene gaar direkte til anden Behandling.

**Oluf Jensen:** Det er med Glæde, at vi fra vor Side ser disse Lovforslag forelagt. Der er ingen Tvivl om, at der er Nødstilstand blandt Tjenestemændene, og det er paa høje Tid, at disse Lovforslag kommer frem. Men jeg maa udtale min Beklagelse over, at de kommer paa et saa sent Tidspunkt, at det har været nødvendigt i Folketinget at forandre Tiden for Beløbets Udbetaling. Det havde været heldigere, om de var kommet saa betids, at den oprindelige Frist for Udbetaling af det midlertidige Lønningstillæg, den 1. Oktober, kunde være blevet opretholdt. Det er netop nu, at Tjenestemændene trænger til at faa dette midlertidige Lønningstillæg. Om kort Tid skal de betale Husleje, og det er ogsaa det Tidspunkt, hvor Skatterne paalægges rundt om i Provinsbyerne, og hvor Kommunerne forlanger Indbetaling for Brændselet for den kommende Vinter. Men Forfaldstiden er nu ud-