

være, at det ærede Medlem, naar han fordybede sig rigtig i Erindringen om, hvad det var, der den Gang foregik, vilde opdage, at til Trods for, at det Landsting, vi nu har, er udgaaet af en anden Valgret end det Landsting, vi havde efter Grundloven af 1866, er, som Indenrigsministeren sagde, Forholdet dog det, at det er en Kamp mellem Folketing og Landsting. Det vilde maaske være godt, hvis det ærede Medlem fra Ringkøbing fordybede sig lidt mere i Erindringen om disse Aar, hans Glansperiode; thi jeg indrømmer, at da vi først kom forbi 1901, var Glansen gaaet af det ærede Medlem fra Ringkøbing, for ikke at sige af St. Gertrud. Det var stolte Aar for det ærede Medlem, der den Gang førte Demokratiet saa godt an, som han gjorde. Men jeg synes, at hans Fortid fra den Gang vender sig imod den Bane, han nu er inde paa. Det ærede Medlem fra Ringkøbing sagde: Landstinget vil aldeles ikke kunne overvælde Folketinget, nej, Landstinget vil blot have Lov til at være prøvende, overvejende og regulerende. Mon det ærede Medlem fra Ringkøbing virkelig mener det alvorligt, at det er i den Rolle, Landstingets Flertal optræder i Anledning af det Spørgsmaal, vi her behandler? Er det virkelig det ærede Medlem fra Ringkøbings Mening, at, naar der foreligger et Forslag om et Statslaan i Landstinget, et Statslaan, som alle er enige om er nødvendigt, et Statslaan, hvis Betingelser alle er enige om er saa gode, som de kan blive, et Statslaan, som alle er enige om burde gennemføres hurtigst muligt, at Landstinget saa, fordi det har Ret til at være prøvende og overvejende og regulerende, har stillet en saadan Betingelse for Statslaanets Gennemførelse som denne, at man skal være sikker paa Datoen for Ophevelsen af Loven af 7. August 1914? Nej, det har sikkert ikke det ringeste med Landstingets prøvende og overvejende og regulerende Virksomhed at gøre, og det vil det ærede Medlem fra Ringkøbing selvfølgelig være nødt til at erkende overfor sig selv. Han burde ogsaa erkende her i Tinget, at det er en god Snak, at den Virksomhed, Landstinget i disse Dage udøver, kun er den prøvende, overvejende og regulerende Virksomhed, som ogsaa Grundloven af 1915 har tildelt Landstinget. Men Landstinget vil jo ikke en Gang tillade Folke-

tinget at være prøvende, overvejende og regulerende. Naar man i Landstinget i Huj og Hast faar lavet et Forslag om Ophevelse af Loven af 7. August 1914 og jager det igennem ved 3 Behandlinger dér og saa sender det over til Folketinget, maa vi ikke have Lov at se paa det. Nej, vær saa artig, til Trods for, at det er nødvendigt at faa Statslaansloven gennemført i Dag, siger man fra Landstingets Side: „Det sker ikke, hvis man ikke i Folketinget vil jage dette Forslag igennem, som vi har sendt over efter 3 Behandlinger paa een Dag“. Jeg skulde mene, at Folketinget i alt Fald i det Spørgsmaal maa have Lov til at være mindst lige saa prøvende og overvejende og regulerende. Det ærede Medlem fra Ringkøbing sagde, at det var ikke hans Mening, at Landstinget efter vor Forfatning skulde have Overvægten over Folketinget. Ja, det er jeg nu ikke saa sikker paa. Jeg er ikke ganske sikker paa, hvad der er det ærede Medlems Mening. Det ærede Medlem har maaske en anden Mening, det ærede Medlems Mening er maaske den, at naar det ærede Medlem og hans Venner har Flertal i Landstinget, skal Hovedvægten ligge i Landstinget, men hvis det ærede Medlem og hans Venner har Flertal i Folketinget, skal Hovedvægten ligge dér. Ja, men det er ikke Forfatningen. Det er et Stykke personlig Politik, der intet har med Forfatningen at gøre. Saadan som det ærede Medlem optræder i disse Dage i de Spørgsmaal, der ligger for her i Øjeblikket, er der ingen Tvivl om, at Hovedvægten skal ligge i Landstinget, det er Landstinget, der skal sige, hvor Skabet skal staa. Det ærede Medlem fra Ringkøbing kan ikke forstaa, at Regeringen ikke opløser Folketinget, naar Landstinget gør Knuder. Nej, det er saamænd meget muligt. Altsaa, naar det er Landstinget, der sætter sig paa Bagbenene, skal Folketinget opløses — ja, det er naturligvis et Standpunkt, man kan tage, men jeg synes ikke, at det er noget godt Standpunkt. Man kan fortsætte fra det ærede Medlems Side og sige: Naar saa Folketinget har været opløst, og der kommer et Flertal af samme Karakter som det nuværende ind igen, vil Landstinget bøje sig. Men kan det ærede Medlem give nogen som helst Garanti for, at Landstinget saa bøjer sig? Derom ved det ærede Medlem