

(Jessen) rejste Spørgsmaal om, hvorledes man skal ordne Sagen med Hensyn til Spørgsmaalet om Leje, der betales maanedsviis, medens man sikkert gjorde bedst i at lade de andre Spørgsmaal ligge som nu udebatterede og afgjorte.

Eigil Jørgensen: Man maa give dem Ret, som er lidt betænkelige ved, at Flyttedagen efter Forslaget kan komme til at falde paa den 1. Maj eller 1. November, da man meget ofte baade i Byerne og paa Landet og maaske oftest i Byerne skifter Tyende den Dag. Men man kunde maaske tænke at faa indført en lignende Bestemmelse som den gamle, hvorefter Flyttedagen kan henlægges til en anden Dag, naar den vilde falde i den stille Uge; og man kunde da maaske tænke sig en Bestemmelse om, at hvis den 1. Maj eller 1. November falder paa en Tirsdag, kunde Flyttedagen henlægges til 2den Tirsdag eller til Torsdagen. Det tror jeg kunde være praktisk.

Hvad angaar det af de ærede foregaaende Talere udtalte om Betalingen for de 14 Dage, som Flytningen udsættes, vil jeg sige, at jeg har overhovedet ikke tænkt mig Muligheden af, at det skulde være den højterede Ministers Mening, at Grundejerne skulde miste $\frac{1}{24}$ af deres Aarsleje. Men vedkommende Paragraf er paa dette Punkt i alt Fald utydeligt formuleret, og der er al Grund til at faa Udtrykket ændret. Maaske det vilde være det mest praktiske — idet man derved undgik enhver Tvivl —, at der blev sagt, at de, der blev boende de 14 Dage, maatte betale $\frac{1}{24}$ af et Aars Leje ekstra, og de, der flyttede ind, maatte betale en $\frac{1}{24}$ mindre. Saa var vi ude over enhver Tvivl.

Jeg skal endnu gøre opmærksom paa et enkelt Forhold. Med Hensyn til de mange Lejekontrakter, hvorefter Terminen for Huselejens Betaling falder sammen med Flyttedagen, bør det udtrykkelig pointeres, at der i Aar skal betales til den gamle April og Oktober Flyttedag, idet der er mange Værter, som netop har de Datoer som Forfaldsdage for Veksler og forskellige Betalinger, saaledes at de har Brug for Pengene den Dag og ikke uden væsentlig Ulempe kan vente de 14 Dage. Spørgsmaalet kommer kun til at foreligge i Aar og vil falde bort af sig selv i de kommende Aar.

I øvrigt skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse og til Udvalgsbehandling.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Folketingsmanden for Københavns Amts

3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Henrik Nielsen: Jeg beklager, at man har forandret den Tid, hvortil man oprindeligt havde tænkt at udsætte Flyttedagen, nemlig den 15. Maj og den 15. November. Der er en hel Del Byggeforetagender i Gang i Øjeblikket, som meget vanskeligt kan blive færdige selv med den Tid, de nu faar mere, og jeg mener, at den 15. November og 15. Maj vilde være betydeligt bedre end den første Tirsdag i Maj og November. Men hvis man ikke mener at kunne gaa med dertil, vil jeg foreslaa, at man siger den 2den Tirsdag. Den Begrundelse, man har givet for det uheldige ved en senere Dato ud fra Vejrliget, er ikke afgørende. Det kan være lige saa godt Vejr den 15. November som den 5. eller 6. November. Der vilde vindes meget med Hensyn til at faa Nybygninger færdige, hvis man vælger et noget senere Tidspunkt. Det ses rundt omkring, hvor vanskeligt det er at blive færdig inden Midten af November. I Roskilde By har vi saaledes en hel Del Byggeforetagender, som vanskeligt kan blive færdige for omkring den 15., og en Del andre Steder, hvor jeg har forhørt mig, er det samme Tilfældet. Jeg vil derfor henstille til Udvalget at overveje, om man ikke kunde vende tilbage til den 15. eller dog maaske vælge den 2den Tirsdag i Maj og November.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Da Justitsministeren ikke har kunnet være til Stede ved denne Forhandling, skal jeg paa hans Vegne takke for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget, som jeg gaar ud fra vil faa yderligere Behandling i et Udvalg. Med Hensyn til den omstridte Sætning i § 2 kan jeg godt erkende, at den indeholder nogen Uklarhed; derimod kan der ikke være nogen Tvivl om, at Meningen i alt Fald skal være den, at der ikke skal opstaa noget Tab hverken for Husejeren eller for Lejeren ved, at Lejemaalet forlænges med de 14 Dage. I og for sig kunde man godt tænke sig, at der ikke erlægges noget særligt Vederlag af den, der bliver, idet Lejemaalet regnes paa samme Maade for den nye Lejers Vedkommende, der kommer et andet Sted fra. Men det er vel rimeligt at søge dette Forhold udtrykt tydeligere under Udvalgsbehandlingen.