

har han derved skadet Statskassen for $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Det ærede Medlem er tilfreds — et underligt Forhold i Tider, da vi alle sammen ønsker, at Staten skal komme ud af det med de mindst muligt Udgifter.

Naar det ærede Medlem siger, at der er Tab for indeværende Aar, ved han meget godt, at hele Opgørelsen bunder i, at Over-skuddet fra forrige Aars Sukkerordning maa gaa med, for at Prisen paa Sukker til Husholdningsbrug ikke skal forhøjes i uforholdsmæssig Grad. Jeg overlader det ærede Medlem alene for sig eller, hvis han taler som Ordfører for sit Parti, saa for Partiet at have den Ære at foreslaa at forhøje Prisen paa Husholdningssukker for den danske Befolkning. Jeg tror, alle andre vil finde, at det er ret naturligt og nødvendigt, at Prisen holdes nede paa et saa lavt Niveau som muligt, og derfor har jeg intet videre at tilføje. Jeg mener, at hele det ærede Medlems lange Beretning med Tal, som han har faaet forkert fat paa og dog synes at fastholde, skønt de rigtige Tal er kommet frem, ikke frister til videre Diskussion.

Pitzner: Udtalelserne om den halve Million skal jeg skænke Ordføreren. Jeg mener at have klarlagt dette Spørgsmaal tydeligt nok, og det skal jeg slet ikke komme ind paa nu. Naar den ærede Ordfører vil paastaa, at jeg bruger urigtige Tal, at jeg har opfattet Tallene forkert, vil jeg gerne stille den direkte Forespørgsel til ham, da vi jo desværre ikke ser Indenrigsministeren her i Dag, han er muligvis forhindret, fordi han skal være andetsteds...

Formanden: Indenrigsministeren er optaget i Landstinget.

Pitzner: Det tænkte jeg ogsaa. Men jeg vil altsaa gerne spørge den ærede Ordfører, om han tør hævde, at der ikke er overført en Beholdning fra det foregaaende Høstaar paa 13 Mill. Kr. til indeværende Aars Sukkerordning for at faa denne til at balancere. (*J. J. Jensen:* Det sagde jeg ogsaa!). Ja, det sagde den ærede Ordfører før, men han blandede det sammen med en hel Masse andet, saa at hans Udtalelser blev noget forvirrede. Naar han saadan omtrent slog sig for Brystet og var saa ædel ikke at ville være med til, at Forbrugerne skulde betale en saa meget højere Pris for Sukker, og sagde, at det maatte blive min eller mit Partis Ære, hvis vi vilde det, maa jeg gøre opmærksom paa, at selv om det var blevet vedtaget, som jeg skønnede var fornuftigt: en Forhøjelse paa 10 Øre pr.

kg, vilde det dog for Staten have betydet et Tilskud paa 23 552 000 Kr. til Sukker til privat Husholdningsbrug. Jeg hørte ganske vist, at det ærede Medlem ikke holdt meget af, at jeg brugte Tal, og det er jo muligt, at han har lidt vanskelig ved at følge Tal. Men i en Sag, hvor det drejer sig om Tal, kan man jo ikke godt undgaa at nævne dem, og derfor gør jeg det her.

Jeg fastholder, at Indenrigsministeren har udtalt, at Sukkerordningen hvilede i sig selv, naar vi fik dette Tilskud paa Industri-sukkerprisen; naar vi fik solgt de 5 Mill. kg, der var tilbage, til samme Pris, som vi har faaet for Eksportsukker, vilde Regnskabet balancere. Det gør det ogsaa, men det balancerer kun, fordi vi har overført 13 Mill. Kr. fra det foregaaende Aar, som ikke har det mindste med dette Aars Høstordning at gøre. Det ærede Medlem var ogsaa noget inde paa, at vi overfører Sukker fra det foregaaende Aars Høst. Ja, vi overfører, som sagt, 13 Mill. Kr. fra det foregaaende Aar til indeværende Aar for at faa Sukkerordningen til at balancere, kontante Penge, som laa i de danske Sukkerfabrikker og andetsteds.

Ordføreren (J. J. Jensen): Jeg overlader fuldstændig ærede Medlemmer at bedømme, hvor Forvirringen er. Naar Sagen bliver oplyst med Tal, synes jeg, den er saa ligetil, at Forvirringen maa være hos det ærede Medlem. Jeg sagde netop ogsaa i mit lille Foredrag, at der var overført et Beløb fra det foregaaende Aars Høst, det synes det ærede Medlem at have overhørt. Jeg har ikke noget imod at behandle Tal, thi Tallene passer, og jeg vil anmode det ærede Medlem om fremtidig, naar han faar rigtige Tal, saa at benytte dem.

Pitzner: Skønt den ærede Ordførers (*J. J. Jensen*) Udtalelser ikke stærkt frister til Gensvar, maa jeg dog hævde, at de Tal, jeg har nævnt, er rigtige, og jeg anmoder den ærede Ordfører om at paavise, hvor jeg har brugt gale Tal. Jeg har hævdet, at der er overført 13 Mill. Kr. fra et foregaaende Aar for at faa Regnskabet til at balancere i Aar trods det, at Indenrigsministeren har udtalt, at indeværende Aars Høstordning for Sukkerets Vedkommende hvilede i sig selv.

Ordføreren (J. J. Jensen): Sagens Sammenhæng er den, at Sukkerordningen griber ind i to Finansaar, og selvfølgelig