

ferie, hvilket vil sige, at Forslagets Gennemførelse faktisk umuliggøres. Men det er der ikke noget at gøre ved. Vor Vedtagelse her vil jo egentlig blive omsonst, idet hele Spørgsmaalet saa ikke kan løses til denne Flyttedag, da Rigsdagen først optager sine Møder efter Paaskeferien, og Flyttedagen falder vist netop paa den Dag, som Landstinget har bestemt for sit Møde efter Paaskeferien.

Jeg skal indskrænke mig til disse Bemærkninger. Hvis Lovforslaget havde været til Behandling paa et tidligere Tidspunkt i Dag, vilde jeg dertil have knyttet nogle yderligere Bemærkninger om hele Boligspørgsmaalet, idet Bolignøden efterhaanden antager en saa faretruende Karakter, at der i høj Grad vil være Anledning til at tage under Overvejelse, om man ikke skulde gaa til betydelig skærpede Forholdsregler for at raade Bod paa denne Misère, om man ikke skulde tage under Overvejelse at indføre en Boligrationering, idet adskillige faktisk har alt for mange Værelser, alt for store Lejligheder, medens der er saa overordentlig mange, som savner Tag over Hovedet eller maa nøjes med saa usle Boliger, at det er uforvarsligt. Under Hensyn til den fremrykkede Tid skal jeg imidlertid indskrænke mig til disse Bemærkninger, idet jeg anbefaler at stemme for det af Flertallet stillede Ændringsforslag.

R. Andersen: Det er jo rigtigt, hvad den ærede Ordfører udtalte, at Lovforslaget, som det nu er vedtaget af Landstinget, er overensstemmende med de Love, der tidligere er blevet vedtaget angaaende Foraarsflyttedagen i 1917 og Efteraarsflyttedagen i 1918, men jeg er ikke enig med den ærede Ordfører, naar han siger, at et saadant Lovforslag nu ikke vil være til nogen Nytte og ikke vil kunne afhjælpe de Mangler, det skulde afhjælpe. Jeg mener, at det vil det i nogen Maade kunne gøre, og jeg synes derfor, det vil være lidt uforvarsligt, hvis Flertallet nu forkaster Forslaget, saa at vi slet ikke faar nogen Lempelser. Hvis vi skal have en permanent Flytning af Flyttedagen, maa Forslag herom, efter min Anskuelse, fremsættes paa et saadant Tidspunkt, at der kan blive Tid til at forhandle derom og foretage de Undersøgelser, som et saadant Lovforslags Gennemførelse nødvendiggør, og at de interesserede Parter i rette Tid kan være underrettede om, hvad der vil ske. Derfor vil jeg paa mit Partis Vegne

anbefale Lovforslaget til uforandret Vedtagelse, som det er oversendt fra Landstinget. Derved vil efter min Mening de værste Mangler være afhjulpne, og der vil ikke ske noget slemt, og saa vil et Lovforslag af det antydede Indhold kunne forelægges i rette Tid og — det tror jeg — med god Villie fra alle Sider blive behandlet, saa at vi senere kan komme til et Resultat. At stemme for det af Flertallet stillede Forslag vil altsaa være det samme som at stemme for, at der intet sker. Om man mener, det er bedre, end at Mindretallets Forslag vedtages, maa jeg overlade til dem at afgøre, der vil stemme derfor, men jeg vil anbefale det foreliggende Lovforslag til uforandret Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af et *Flertal* (P. Andersen, Ivar Berendsen, Chr. Hansen, J. Chr. Jensen, Jessen, Elna Munch, Ferd. Nielsen og Niels Petersen)

vedtoges med 48 Stemmer imod 34.

Lovforslaget, saaledes ændret, (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 71 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu paa ny blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde holdes Onsdag den 23. April Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag angaaende Behandlingen af:*

Forslag til Beslutning om Godkendelse af Opgørelsen over de Beløb, som Københavns Frihavns-Aktieselskab i Aaret 1918 har anvendt til Anlæg i Frihavnen.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til almindelig borgerlig Straffelov af 10. Februar 1866.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 134 om den offentlige Fred paa Folkekirkens Helligdage samt Grundlovsdagen af 22. April 1904 med Tillæg af 23. April 1915.