

og jeg mener, at en Lønning paa denne Maade, selv om den i Øjeblikket vil stille Krav til Statskassen, der gaar udover, hvad vi saa Henseende er vante til at betvilge, alligevel vil betale sig godt for Staten.

**Sigurd Berg:** Flertallets Forslag til en forandret Affattelse af Lovforslaget er enslydende med Forslag, som jeg paa mit Partis Vegne har stillet i Udvalget, og man vil altsaa kunne forstaa, at vi er Medforslagsstillere til Flertallets Forslag. Helst vilde vi have haft, at hele dette Spørgsmaal havde henstaaet til mere normale Tider, og at Tanken om at lovfæste Bureauet havde ventet indtil da. Paa den anden Side har vi ogsaa kunnet gaa med til at vedtage en Lov allerede nu, naar det samtidig blev fastslaaet, at Omfanget af Embederne ikke skulde bestemmes i Loven, men henstaa til Overvejelse efterhaanden, og navnlig naar der ogsaa blev indført en Revisionsbestemmelse, der gjorde det muligt at faa hele dette Spørgsmaal frem til Overvejelse, samtidig med at man fik Spørgsmaalet om den nye Gesandtlov, som vi forventer til den Tid, frem til Behandling. Det vil formentlig være praktisk, at disse to Spørgsmaal følges ad, og skulde man til den Tid komme ind paa at omforme Pressebureauet i nogen Grad, og havde man i Mellemtiden knyttet en eller anden dertil, som da ikke kunde falde ind under Rammerne, fordi disse muligvis indsnævredes, vilde der nok blive Adgang til at holde vedkommende skadesløs ved et eller andet Embede eller en eller anden Plads i Kraft af den nye Gesandtlov og Udenrigsministeriets mulige administrative Omdannelse eller paa Statens øvrige Omraader.

Jeg kan saaledes anbefale Tinget at stemme for Flertallets Ændringsforslag; hvis Mindretallets Ændringsforslag skulde blive fastholdt til Afstemning, maa jeg anbefale, at man stemmer mod disse. Jeg mener, at de rent praktiske Virkninger af de to Forslag, der her foreligger, i Virkeligheden vil blive nogenlunde de samme, men jeg anser den Form for Løsningen af dette Spørgsmaal, som har fundet Udtryk i Flertallets Forslag, for den heldigste, og jeg mener ogsaa, at det er en Mangel ved det af Mindretallet stillede Forslag, at det ingen Revisionsbestemmelse har. Jeg anbefaler altsaa at stemme for Flertallets Forslag og, forsaavidt Mindretallets Forslag kommer til Afstemning, at stemme imod disse.

**Udenrigsministeren (Scavenius):** Fra Udenrigsministeriets Side var Lovforslaget oprindelig formet saaledes, at hele det Personale, som der kunde være Tale om at give Ansættelse i Pressebureauet, hvis Lovforslaget var blevet ophøjet til Lov, kunde have faaet fast Ansættelse. Overfor dette har Flertallet indenfor Udvalget ment, at det maaske var for tidligt at gaa til en saadan Fastlæggelse af hele Bureaupersonalet, og det Forslag, som Flertallet har stillet, og som jeg har kunnet tiltræde, gaar ud paa, at der kun bliver fast Ansættelse for Chefens Vedkommende, medens man for det underordnede Personales Vedkommende stiller sig afventende, saaledes at der med Hensyn hertil foreløbig kun vil blive Tale om at søge Bevilling paa Finansloven. Denne Bestemmelse har jeg kunnet slutte mig til, idet der er givet Adgang til Revision af Loven, saa at man, naar man har yderligere Erfaring, vil kunne udvide Rammerne saaledes, som Udenrigsministeriet oprindelig havde paatænkt.

Deroverfor staar Mindretallets Forslag, som gaar ud paa at holde det hele lige saa løst som hidtil. Jeg vil i Overensstemmelse med Flertallet fraraade, at dette vedtages, idet jeg ikke kan dele Mindretallets Frygt for de Følger, der skulde fremkomme af, at det omtalte Personale fik fast Ansættelse som Embedsmænd. Jeg kan ikke se, at Virksomheden skifter Karakter derved, jeg synes, det er kun en rimelig Indrømmelse til de vedkommende, og det giver desuden Ministeriet en Mulighed for at sikre sig bedre Arbejdskraft. Det er ikke alene en personlig Indrømmelse til de Personer, der nu kan være Tale om, jeg tror, at de samme Indrømmelser vil blive gjort i et hvilket som helst Tilfælde. Det er rimeligt, at Folk i en noget fremskreden Alder, Folk, som dog maa være stillede saaledes, at de kan forsørge sig selv og Familie, maa have en fast Basis at virke paa. De vil ikke kunne ventes at gaa ind i saadanne Stillinger, hvis disse antages at være ganske midlertidige. Heroverfor tror jeg ikke, det kan være nogen Trøst for dem, at man stillede dem i Ud-sigt, at de eventuelt vilde kunne faa Erstatning. Jeg tror, det er vigtigere for dem at se, at de kommer ind paa en virkelig Livsbane, som de, hvis der ikke hænder noget overordentligt, vil kunne regne med at kunne fortsætte paa.

Jeg kan ikke nære den Frygt, at der paa andre Omraader skulde vise sig uheldige Følger. Uheldige Følger kan indtræde under