

Spørgsmaal, at jeg ansaa Bestemmelserne i §§ 3 og 7 for at være saaledes formede, at der var Mulighed for Dispensation, saaledes at dette Sæsonfag ogsaa kunde komme ind under Loven.

Min tidligere Udtalelse om, at denne Lov skulde være en ren Lærlingelov, maa jeg fastholde. Jeg tror, at det vil være heldigt, og jeg takker det ærede 9de Medlem for Odense Amt for hans Tilslutning til, at Loven udelukkende bør omfatte dette Forhold. Dette er ikke, som ogsaa den højtærede Minister bemærkede, en principiel Indvending, det er en praktisk Indvending, som hænger sammen med, at jeg i det hele taget gerne vil, at de Love, vi vedtager her, skulde være homogene i Stedet for heterogene, og hvis vi yderligere kunde naa til, at alle de Bestemmelser i vor Lovgivning, som vedrører et bestemt Omraade, samledes, kodificeredes i særlige Love, tror jeg, at det logisk og praktisk set vilde have sine store Fordele. Men, som sagt, noget principielt ligger der ikke heri. Det er et rent og skært praktisk Spørgsmaal, hvorledes man her vil stille sig.

Jeg takker den højtærede Minister, fordi han viste sig saa forhandlingsvillig med Hensyn til Spørgsmaalet om Lærlingekommissionernes Sammensætning. Jeg er enig i, at vi maa have offentligt Tilsyn med Lærlingeforholdene; det anser jeg for meget nødvendigt og paakrævet. Jeg fremhævede det allerede i mine første Bemærkninger om denne Sag og understreger det paa ny, at jeg tror ikke, at den Form, den højtærede Minister har valgt i Forslaget om Lærlingekommissionernes Sammensætning, er den heldigste. Men Ministerens sidste Udtalelser giver mig Formodning om, at det vil være muligt ogsaa paa dette — som det efter de første Udtalelser kunde synes — vanskeligste Punkt at naa til Overenskomst, og den ærede sidste Talers Bemærkninger synes mig ogsaa at tyde paa en Forhandlingvillie, som lover godt for denne Sags Gennemførelse. Jeg vil dog sige til det ærede Medlem, at hans Tale om Huj og Hast overfor dette Lovforslag synes mig uberettiget. Det fremgaar af Lovforslagets første Side, at det er fremsat her i Tinget den 27. Februar. Vi skriver i Dag den 6. Maj, og første Behandling er ikke afsluttet endnu. Der har virkelig ikke været Huj og Hast i Forhandlingen om Lovforslaget i dette Ting. Der er gaaet to Maaneder og endda en halv Snes Dage, inden første Behandling er tilendebragt, saa det ærede

Medlems Bemærkning er ikke rigtig. Men naar den Forhandlingvillie er til Stede, som det ærede Medlems sidste Bemærkning gav Udtryk for, vil vi kunne naa til et Resultat i denne Samling. Det hilser jeg med Glæde.

Til det ærede 15de Medlem for Hovedstaden (Laurits Jensen) skal jeg sige, at jeg har ikke sagt, at dette Lovforslag var løst bygget. Jeg har sagt, at der var ført Forhandlinger med forskellige Fags Repræsentanter, og at der forelaa Udtalelser fra forskellige Organisationer, og jeg vilde have sat Pris paa, om det var fremgaaet af Bemærkningerne, hvad disse Udtalelser gik ud paa. Denne Udtalelse fastholder jeg. Men det, det ærede Medlem knyttede til mine Bemærkninger, har jeg ikke sagt, og jeg vil tilføje, hvad jeg den Gang fjøede til, at jeg anser det for en Fordel, at disse Udtalelser foreligger. Derved faar man en Betyggelse for, at Udvalget hurtigere kan ende sit Arbejde, thi naar disse Oplysninger forligger i Ministeriet, kan Udvalget faa dem der hurtigere, end hvis man skulde begynde disse Undersøgelser forfra.

Med disse Udtalelser skal jeg paa ny tilsige den højtærede Minister mit Partis Tilslutning til Sagens Fremme.

Peder Hedebo: Efter den grundige Forhandling, som nu har fundet Sted, vil jeg for mit Vedkommende kunne fatte mig i stor Korthed og kan jo i adskilligt dette Lovforslag vedrørende henholde mig til Udtalelser, som er fremkommet fra den højtærede Minister. Til det ærede 3die Medlem for Hovedstaden (Pitzner), som er misfornøjet med Fremgangsmaaden ved dette Lovforslags Udarbejdelse og Fremsettelse, vil jeg dog sige, at det ærede Medlem nævnede jo selv Erhvervenes store Interesse for Lærlingspørgsmaalet, og deri maa vel ogsaa ligge, at disse Erhverv til enhver Tid har dette Spørgsmaal grundigt overvejet og er i Stand til at fremsætte deres Anskuelse om denne Sag og om et Lovforslag, naar de anmodes om det. Det synes mig ikke at være tilraadeligt for Medlemmerne af det høje Ting her at bebryde Ministrene, naar de er hurtige i Forberedelserne og Fremme af de Sager, som henhører under deres Afdelinger. Der tales jo ellers i Befolkningen, og jeg synes ikke helt uden Grund, ofte om ministeriel Langsommelighed, om Vidtløftigheden og Langsomheden af Forhandlingerne og Bredden af hele Arbejdet med Sagernes Forberedelse, og jeg synes der-