

ærede Medlemmer bekendt, at den Kreds af Videnskabsmænd, som Carlsberg-Fondet støtter, er meget begrænset, saaledes at netop det Argument, som fremførtes fra Referendarius, særlig maa siges at tale til Gunst for, at naar denne Centralfond, som vi ønsker at skabe, skal blive en virkelig Centralfond for alle Videnskaber, bør ogsaa Repræsentationen i Bestyrelsen være saa alsidig som muligt.

**Ordføreren (Vilhelm Rasmussen):** Jeg skal naturligvis ikke paa dette Tidspunkt optage en Realitetsdebat med den ærede sidste Taler (J. Oskar Andersen) om Uenighedspunktet. Jeg vil derfor kun, inden vi gaar til Afstemning, gøre opmærksom paa, at Konsistorium enstemmigt som Udtryk for Universitetet har rettet den Opfordring til Folketingets Udvalg, at Lovforslaget om muligt maatte faa den Affattelse, jeg før refererede, og jeg kan ikke anerkende Rigtigheden af, at der ikke for dette Ønske blev anført nogen Argumentation. Tværtimod mener jeg, at Rektor og Referendarius viste Udvalget den Høflighed at gaa ud fra, at Udvalget kan forstaa, at det er særdeles vægtige Argumenter, naar Universitetet siger: Universitetet ønsker at faa de tre mest kvalificerede, og for at kunne faa dem ønsker vi at staa fuldstændig frit. Det er to saa tunge Argumenter, at jeg ikke kan se, at Rigsdagen trænger til flere, og de kommer med fuld Vægt, fordi de kommer fra det enige Konsistorium.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Da der kun er een Sekretær til Stede, tillader jeg mig at foreslaa at konstituere som Sekretær for Resten af Mødet Folketingsmanden for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen). Hvis ingen gør Indsigelse herimod, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Flertallets Indstilling* (se Tillæg B. Sp. 3409)

vedtoges med 62 Stemmer mod 32.

Hermed var *Mindretallets Indstilling* bortfaldet.

*Lovforslaget*, saaledes ændret (se Tillæg C.),

vedtoges med 66 Stemmer (31 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

**Første Næstformand (K. M. Klausen):** Lovforslaget vil nu blive tilbagesendt til Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 134 om den offentlige Fred paa Folkekirkenes Helligdage samt Grundlovsdagen af 22. April 1904 med Tillæg af 23. April 1915.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C.; Udvalgets Erklæring [og Indstilling] findes i Tillæg B.)

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

**Formanden:** Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde; men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sættes til Forhandling.

**Ordføreren (Chr. Hansen):** Udvalget har ikke kunnet indstille Lovforslaget til Vedtagelse i den Form, hvori det er kommet fra Landstinget, idet Landstinget har udtaget af Lovforslaget den Ændring, der var indsat af Folketinget, begrundet dels paa en Henstilling, der blev fremsat ved første Behandling, dels paa en Henstilling fra Barberorganisationen. Man hævdede den Gang, at Loven ikke vilde faa den Betydning, den burde have, medmindre denne Ændring blev vedtaget. Den gik ud paa, at under Lukketiden var det under Bødestraf forbudt at betjene Kunder i disses Hjem, paa Hoteller eller andre Steder. I Landstinget stemte man denne Ændring ud. Men efter at Lovforslaget er kommet tilbage fra Landstinget, har vi modtaget Andragender og Opfordringer saavel mundtlig som skriftlig fra Barberorganisationer, der henstiller til Udvalget at staa fast paa det, der var vedtaget af Folketinget. Et Andragende fra de danske Provins-Barber- og Frisørforeninger er indkommet til Regering og Rigsdag, og heri siges der, at der findes 800 Barbermestre i denne Organisation, og at man har holdt en Afstemning over, hvor mange der ønskede Lovforslaget vedtaget i Landstingets Affattelse, og hvor mange der ønskede Folketingets Affattelse fastholdt; og det op-