

at udtale mig om disse Forhold og oplyse, hvorledes Sagen ligger. Jeg tør maaske derfor forvente, at den ærede Ordfører vil tage sit Forslag om Andragendets Henvisning til Ministeren tilbage, hvis han er tilfreds med de Oplysninger, jeg har givet.

Ordføreren (Andreasen): Som jeg sagde, da jeg første Gang havde Ordet, ønskede jeg, at Finansministeren overfor Tinget og Offentligheden skulde have Lejlighed til at udtale sig om denne Sag. Jeg takker den højtærede Minister, fordi han nu har gjort det, men jeg vil dog gerne gentage, hvad jeg før sagde, at jeg har megen Sympati for de Ønsker, som er fremsatte fra de paagældende Folks Side. Jeg har ogsaa gennem de Forhandlinger, vi i Finansudvalget i denne Samling har haft med Finansministeren, faaet det Indtryk, at han i og for sig heller ikke har noget imod, hvis Forholdene maatte ønskeliggøre det og muliggøre det, at gaa ind paa det, som disse Folk andrager om. Jeg tror da, at man vil komme noget længere ved ikke her i Dag at tage en Afgørelse i Sagen, saa meget mere som jeg som Forslagsstiller staar som Mindretal indenfor Udvalget. Jeg skal da, idet jeg haaber, at der fra Administrationens Side maa blive taget det størst mulige Hensyn i den kommende Tid til det paagældende Krav, tillade mig at tage min Indstilling angaaende Betænkningens Nr. 25 tilbage.

Første Næstformand (K. M. Klausen): Indstilling Nr. 2 i Udvalgets Betænkning er taget tilbage. Ønsker nogen at optage den? (Ophold). Den er da bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Indstilling Nr. 4 af Udvalget
vedtoges enstemmigt med 76 Stemmer.

Til Forhandling sattes dernæst den *Undervisningsministeren* vedrørende Indstilling, nemlig Indstilling Nr. 1 af *Udvalget*, Betænkningens Nr. 22 (se Tillæg B. Sp. 1923).

Ordføreren (Andreasen): Til Undervisningsministeren foreslaas kun henvist eet Andragende, der findes under Betænkningens Nr. 22. Det er fra to konstituerede Underbibliotekarer ved det kgl.

Bibliotek, Robert L. Hansen og Erik Abrahamsen, og drejer sig om fast Ansættelse som Underbibliotekarer i Stedet for den Konstitution, der hidtil har været dem meddelt. Hvad Sagens Historie i det hele taget angaar, henviser jeg til de Oplysninger, der findes i Betænkningen. Finansudvalget kan selvfølgelig ikke realiter blande sig i en saadan Sag, idet vi anser det for givet, at Ministeren maa følge de Love, der er vedtagne af Rigsdagen med Hensyn til Avancements- og andre Forhold af den Art, Talen her er om. Men under de Forhandlinger, der har været førte mellem Ministeren og Udvalget, har der indenfor dette været et Ønske om, at der blev foretaget en fornyet Undersøgelse og Overvejelse af Spørgsmaalet, idet vi mener, at det, i hvert Fald finansielt, ikke kan dreje sig om saa store Ting, at der kan være Grund til ikke at gaa ind paa specielt dette Andragende. Hvis det fører Konsekvenser med sig overfor andre Forhold, maa vi overlade til Ministeren efter en foretagen Undersøgelse at komme tilbage til Rigsdagen med et Forslag, hvis han finder det rigtigt.

Vi har, som sagt, ønsket Sagen nærmere undersøgt og overvejet, og jeg skal derfor paa Udvalgets Vegne, idet jeg, hvad de to Mænds Forhold angaar, henviser til Betænkningen, anbefale det høje Ting at stemme for Henvisningen, som, vel at mærke, gaar ud paa en fornyet Undersøgelse og Overvejelse.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Den af Finansudvalget ønskede Undersøgelse og Overvejelse skal jeg foretage. Det vil da vise sig, hvilket Resultat jeg kan komme til, om jeg eventuelt kommer til Folketinget igen med et Forslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Indstilling Nr. 1 af Udvalget blev, efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 68 Stemmer for det, ingen imod det, ved et paa Grund af det utilstrækkelige Stemmetal foretaget Navneopraab, som nedenstaaende Liste viser,
vedtaget med 83 Stemmer (57 Medlemmer var fraværende.

Ja:

Kammersgaard, Keiser-Nielsen, K. M. Klausen, Johan Knudsen, P. Koch, Korsgaard, Kvist, Lambæk, Helga Larsen, Mads