

saa ikke helt og holdent godkende en saadan Fordring, naar man ikke har tilstrækkelig Boligplads . . . (*Egil Jørgensen*: Fortrinsvis). Ja, jeg har heller ikke noget imod, at man kommer ind paa det, og jeg tror, at Kommunerne allerede er inde paa det i de Foretagender, de nu yder Skattelempelser eller paa anden Maade har Indfyldelse paa, og at man ogsaa vil kunne gøre det efter denne Lov, som jo forudsætter, at Kommunerne skal udøve Kontrol ogsaa med disse private Foretagender.

Det ærede 12te Medlem for Hovedstaden (J. Chr. Jensen) har udtalt Ønske om, at der altid skulde ske Tildeling af Tilskud paa Grundlag af Anskaffelsesværdien, medens andre Medlemmer har gjort gældende, at den Form, som Lovforslaget nu har, er at foretrække. Jeg maa støtte disse ærede Medlemmer i, at det sikkert er rigtigt at vælge den her foreslaaede Form, der aabner Adgang til at anvende baade Ejendomsskylden og Anskaffelsesprisen. Men jeg kan sige, at det er Hensigten — det er man indforstået med i Ministeriet — i al Almindelighed at lægge Anskaffelsesværdien til Grund ved Tildeling af Tilskud. Det er imidlertid ønskeligt at have den anden Udvej for det Tilfælde, der kunde opstaa, hvor Anskaffelsesprisen af den ene eller den anden Grund var urimelig. Man maa i saa Fald fra det offentlige Side være berettiget til at fritages for at yde et urimelig stort Tilskud, naar det maaske er uforvarlige Grunde, der har medført, at Anskaffelsesprisen er særlig høj. Men den almindelige Regel vil utvivlsomt være den, at Anskaffelsesprisen lægges til Grund, naar intet ganske særligt taler for det modsatte.

Som jeg alt har udtalt til det ærede Medlem fra Silkeborg og andre, der har ønsket Ændringer, vil jeg velvilligst tage disse under Overvejelse. Jeg takker det ærede Medlem, der har frafaldet Ønsket om at faa Udvalg nedsat, idet ogsaa jeg tror, at man uden Udvalg kan tilendebringe disse Overvejelser mellem første og anden Behandling eller muligvis mellem anden og tredje Behandling og naa til eventuelle Ændringer, om hvilke der har været fremsat Ønske, forsaavidt det af andre Grunde er muligt. Jeg skal derfor foranledige den nødvendige Forhandling ganske særlig med Finansministeren om flere af de her rejste Spørgsmaal og altsaa forbeholde mig eventuelt at komme

tilbage til disse Ting ved en senere Behandling.

H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds): Det ærede Medlem fra Lemvig (Hagbart Berg) kom slet ikke ind paa noget af det, jeg talte om: hvorvidt det var dyrest eller billigst at bygge kommunalt eller privat. Det synes jeg havde ligget meget nærmere end at udtale sin Forbavelse over det Held, jeg altid havde til at falde over de fede Grise og de fede Bagere. Det hænger maaske sammen med, at jeg er Journalist, og for en Journalist gælder det om at kunne finde Guld paa Gaden. Det, som det ærede Medlem fra de magre Egne derovre ikke ser, ser jeg en Del af. Det kan ogsaa være, at det er saaledes, at hvor Mestergrisene findes i de østjyske Byer, bliver de afsløret. Det er vel ikke, fordi man ikke har Mestergrise i Lemvig og andre vestjyske Byer, at de ikke er blevet afsløret endnu, Grunden er vel snarere den, at Journalisterne derovre ikke har været rigtig i Stand til at finde dem, de er der saamænd nok.

Jeg synes, det ærede Medlem burde være gaaet ind paa min Betragtning; han er selv Tjenestemand under Staten, og han vil dog vel ikke paastaa, at det vilde være billigere at drive Postvæsenet under Privatdrift. Men hvis Statsdrift er udmærket for Postvæsenets Vedkommende, maa det være, fordi der er udmærkede Tjenestemænd i Postvæsenet, og hvis undtagelsesvis f. Eks. Postvæsenet kom til at bygge dyrt, maatte det være, fordi de Tjenestemænd, som er ansatte til at have Opsyn med den Side af Virksomheden, ikke er paa deres Plads. Da det ærede Medlem har rejst Spørgsmaalet, om det er dyrt eller billigt at bygge kommunalt, burde han være gaaet ind paa mine Betragtninger og have søgt at modbevise dem og rokke ved mine Argumenter. Det gjorde det ærede Medlem ikke, og jeg vil derfor anse ham for at være ude af Stand dertil.

L. D. Rasmussen: Det ærede 8de Medlem for Odense Amt (*Egil Jørgensen*) fremsatte i Gaar i Indledningen til sin første Tale en ret skarp Kritik af de Boligforhold, som findes i vort Samfund, og omtalte ogsaa Boligmangelen. Men Forholdet er jo det, at de Boliger, som hidtil er rejste, i alt væsentligt er skabte af det private Initiativ, og det ærede Medlem