

Jacob Christensen: Ved første Behandling af det foreliggende Lovforslag omtalte jeg den i mange Kommuner og navnlig i Købstadkommunerne herskende Bolignød og henstillede, at det i § 2 fastsatte Statstilskud af 3 pCt. aarlig i 8 Aar maatte kunne ydes i 12 Aar, naar Tilskuddet af Kommunerne anvendtes til Opførelse af Ejendomme med Lejligheder for den mindre bemidlede Del af Befolkningen. Nu erkender jeg, at der herved vilde fremkomme en Ulighed i Forhold til de tidligere bevilgede Statstilskud. Ved den første Lov af 5. Februar 1918 var Statstilskuddet til Opførelse af saadanne kommunale Beboelseshuse sat til $1\frac{1}{4}$ pCt., men allerede ved Lovens Fornyelse den 1. November blev det forhøjet til $1\frac{1}{2}$ pCt. halvaarlig eller 3 pCt. aarlig i Løbet af 8 Aar. Og det samme foreslaas nu. Jeg tror dog, det vil blive nødvendigt, hvis man skal fremme dette Byggeri, at forhøje Tilskuddet yderligere. Men det vilde være heldigt, om man fik en samlet Ordning af hele dette Forhold, idet man tog dette Spørgsmaal om Opførelse af Beboelseshuse ved kommunale Foranstaltninger ud af Lovforslaget her og gjorde det til Genstand for en særlig Lov. Ved første Behandling udtalte den højtærede Minister sin Beredvillighed til at tage min Henstilling om en Forhøjelse af Statstilskuddet til kommunale Byggeforetagender for de mindre bemidlede under velvillig Overvejelse. Der foreligger imidlertid ikke noget Ændringsforslag herom, og jeg vil da spørge den højtærede Minister, om der er Mulighed for, at Sagen snart kan komme frem igen, og om den højtærede Minister vil være villig til at overveje, om det ikke var heldigst at ordne denne Sag ved særlig Lov. Baade for Kommunerne og for den mindre bemidlede Del af Befolkningen er Spørgsmaalet saa vigtigt, at det fortjener at blive gjort til Genstand for en særlig Lovgivning, hvorved man forhøjer Statstilskuddet til det, som er nødvendigt, for at den mindre bemidlede Del af Befolkningen kan faa trygge Boligforhold gennem kommunale Foranstaltninger. Jeg spørger altsaa Ministeren, om Sagen kan blive taget op til fornyet Overvejelse, og om der er Mulighed for at opnaa en mere tilfredsstillende Løsning end den, der bydes her.

Minister Stanning: Spørgsmaalet om en Forhøjelse af Tilskuddet til det kommunale Byggeri har, som jeg lovede ved første Behandling, været taget op til Over-

vejelse, men de finansielle Betæneligheder, som jeg den Gang fremhævede, har gjort sig gældende paa en saadan Maade, at man ikke har ment at kunne imødekomme Ønsket ved at fremsætte Ændringsforslag. Og det saa meget mindre som det ved en Konference har vist sig umuligt at samle Repræsentanter fra alle Partier her i Salen om en saadan Forhøjelse. Hvis der havde været Villighed fra alle Sider, vilde jeg dog formode, at der havde været Mulighed for ogsaa at overvinde de Betæneligheder, der fandtes i Ministeriet. Jeg forstaar meget vel det ærede Medlems Betragtninger angaaende det kommunale Byggeri, og jeg maa ogsaa erkende, at der maaske kan være en vis Begrundelse for det ærede Medlems Ønske. Jeg kan derfor ikke have noget at indvende mod at overveje denne Sag videre, saa meget mere som der fra Boligkommissionen er arbejdet og fremdeles arbejdes med forskellige Planer til Fremme af Tilvebringelse af Boliger. Jeg kan derfor meget vel deltage i disse Overvejelser og undersøge, om det skulde være muligt at finde en Form, hvorunder man senere kan tage hele dette Spørgsmaal om Tilskud til det kommunale Byggeri op til Revision. I hvilken Retning Overvejelserne vil gaa, kan jeg paa nærværende Tidspunkt ikke sige noget om, men jeg skal altsaa paa den givne Anledning gerne foretage en Undersøgelse og Overvejelse.

Slebsager: Der blev fra vor Side ved første Behandling udtalt Ønske om at faa denne Sag behandlet i et Udvalg, og vi rejste tillige Anker imod den Stilling, der er givet det private Initiativ, den private Byggevirksomhed ved dette Lovforslag. Fra socialdemokratisk Side blev der udtalt Ønske om at faa Tilskuddet forhøjet, at faa det udstrakt over en længere Aarrække ved Opførelsen af Boliger for de mindre bemidlede. Det havde været rimeligt at overveje disse Ting i et Udvalg, vort Parti havde intet som helst imod ogsaa at overveje det af det ærede Medlem fra Silkeborg (Jacob Christensen) rejste Spørgsmaal sammen med det Spørgsmaal, der blev rejst fra vor Side. Men der kom den Gang fra Regeringspartiernes Side Henstilling til os om ikke at gaa til Udvalgsbehandling, men vedtage Lovforslaget uændret, fordi man ønskede det vedtaget i den Uge, vi nu er inde i. Vi frafaldt derfor vort Krav om Udvalgsbehandling, men jeg finder det