

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.*

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Fæstegodsets Overgang til Selveje og om Brug af Huse paa Landet.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6018).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—31 (se Tillæg C. Sp. 1553) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Lens, Stamhuses og Fideikommissgodsers samt de herhen hørende Fideikommisskaptalers Overgang til fri Ejendom.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3732; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 3977).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (N. Frederiksen):** Det er ikke under Udvalgsbehandlingen lykkedes at opnaa Enighed om dette Lovforslags Enkeltheder, og den Række af Ændringsforslag, der er stillet af de forskellige Partier og de mange Mindretal, giver det jo Udseende af, at Uenigheden indenfor Udvalget har været meget stor: alle de fire Partier har i denne Sag afgivet forskellige Indstillinger. Jeg tror dog, at

Uenigheden om det foreliggende Lovforslag ikke er saa stor, som det ser ud til efter Betænkningen og Ændringsforslagene, og jeg støtter denne Tro paa, at man indenfor Udvalget fra alle Sider har været enig i det væsentligste. Man har indenfor Udvalget været enig om, at det var nødvendigt og ønskeligt, at dette Spørgsmaal blev løst nu, og at det blev løst paa en saadan Maade, at Løsningen kunde virke som en Begyndelse til den Række af Jordreformer, der paa mange Maader er saa haardt tiltrængte her i Landet. Man har ogsaa i Udvalget været enig om, at de Jordarealer og de Penge midler, som efter denne Lov skulde afgives til Staten, skulde anvendes efter de nye Jordreformers Regler; at det skulde ske nu, har i hvert Fald de 3 Partier været ganske enige om, medens der fra det konservative Folkepartis Side er taget noget Forbehold. Jeg vil udtale Haabet om, at den Villie, som har fundet Udtryk i Udvalget, til nu at løse dette Spørgsmaal, saaledes at der dermed er gjort en Begyndelse til et dygtigt og nødvendigt Reformarbejde her i Danmark, vil give sig Udslag i, at man ogsaa her fra alle Sider vil yde sin Medvirken dertil, men det kan kun ske, naar man vil støtte det, der er gennemført i denne Sag. Skal det lykkes at føre denne Sag igennem saa hurtigt, at det, der derved vindes, kan blive den Nødhjælp, som er haardt tiltrængt, og som vil virke dobbelt, hvis den ydes hurtigt, maa det blive de midtsamlende Standpunkter, der kommer til at sejre i denne Sag. Jeg opfatter derfor de forskellige Partiers Stilling nærmest som et Ønske om at udtrykke deres særlige principielle Standpunkt i denne Sag, men jeg ser ikke deri nogen Umulighed for Opnaaelse af Enighed under Sagens videre Behandling, og jeg vil haabe, at Enighed kan naas, fordi jeg tror, at Lovforslaget, som jeg allerede har fremhævet, er tiltrængt og berettiget.

Efter disse almindelige Bemærkninger skal jeg gøre Rede for de Ændringsforslag, som det ene Flertal eller rettere sagt det eneste Flertal har stillet, og for det Ændringsforslag, som det Parti, jeg tilhører, har stillet til Lovforslaget. Jeg maa dog først gøre opmærksom paa, at vi indenfor Udvalget har drøftet en Del Henvendelser, som er kommet til os udefra. Der er kommet en Skrivelse fra Lejere og Fæstere paa Langeland, og der er modtaget en Henvendelse og Skrivelse fra Lejere og Fæstere i Svendborg Amt samt en Skrivelse fra Sagfører Sejr Briksø, som