

der tages noget for lidt Hensyn til ved Behandlingen af de forskellige Forslag: hvorledes den store Mængde Penge, der der lægges Beslag paa, kan skaffes til Veje. Jeg synes, det konservative Folkeparti har vist en Vej ud baade med Hensyn til Erhvervelsen af Jord og med Hensyn til Dannelsen af en Byggefond, som vil kræve mange Penge, og som det undrer mig noget, at de andre Partier har vist saa ringe Interesse for.

Ændringsforslag Nr. 6, som foreslaar Ordet „udyrkelig“ erstattet med „uskikket til Oprettelse af mindre Landbrug“, maa det konservative Parti fastholde, fordi der ved Ordet „udyrkelig“ overfor visse af de store Godser, naar Behandlingen af dem er nogenlunde haardhændet, kunde begaa store Uretfærdigheder. Ændringsforslag Nr. 7 skal jeg tillade mig at tage tilbage. Antagelig vil man mene, at dette Ændringsforslag er af redaktionel Art og muligvis overflødig, men da man, saa vidt jeg har forstaaet i Udvalget, i Virkeligheden er enig i den Tanke, som ligger bag Ændringsforslaget, vil jeg naturligvis ikke, hvis en Afstemning stemmer det ud, risikere en Modsætningsfortolkning. Ændringsforslag Nr. 8 har det konservative Parti i Sinde at stemme imod, idet vi vil holde os til Regeringens oprindelige Forslag, der tog Hensyn navnlig til de mindre Godser, Len og Stamhuse, som der efter vor Mening ikke er nogen Grund til at tilside-sætte. For øvrigt forstaaer vi ikke rigtig, hvad der særlig opnaas ved at ændre Forslaget, som det nu foreligger, idet det dog maa komme an paa, at der skaffes den fornødne Jord til Raadighed, hvilket ogsaa sker efter Regeringens oprindelige Forslag, som det derfor er mig en Fornøjelse at anbefale. Af lignende Grunde fastholder det konservative Parti Ændringsforslag Nr. 12, idet vi mener, at der, naar et Majorat bestaar af en enkelt Hovedejendom med Tilliggende, ikke maa afstaas saa megen Jord fra denne Hovedejendom, at Jord og Bygninger kommer til at staa i Misforhold til hinanden. Det er ganske vist et Hensyn, som Justitsministeren, saaledes som Lovforslaget er affattet, kan varetage, men vi ønsker det som et udtrykkeligt Paalæg, idet det dog maa være Opgaven at skabe de mindst mulige økonomiske Forstyrrelser og at sætte saa faa økonomiske Værdier som overhovedet mulig, ud af Spillet. Vi mener, at dette er et Retfærdighedskrav, navnlig overfor de mindre og særlig overfor de helt smaa

Ejendomme. Ændringsforslag under Nr. 13 skal jeg tage tilbage.

Formanden: Ændringsforslagene under Nr. 7 og Nr. 13 er tagne tilbage. Ønsker nogen at optage dem? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er de bortfaldet.

Harboe: Ændringsforslag Nr. 17 ønsker det konservative Parti at fastholde, idet vi mener, at der med denne Formulering er truffet de mest betryggende Foranstaltninger til Bevarelse af Skovene. Det er et Spørgsmaal, som har været Genstand for adskillige Forhandlinger i Udvalget, og der har været stillet adskillige Ændringsforslag af ret vidtløftig Art, ogsaa udefra; men ved nøje at gennemgaa disse Ændringsforslag, er de konservative Medlemmer af Udvalget kommet paa det rene med, at i Virkeligheden rammer den Formulering, vi har givet dette Forslag, bedst Tanken om at bevare Skovene, en Tanke, som synes at maatte ligge Tingets Medlemmer meget nær, navnlig da vi i de senere Aar har set, af hvilken uhyre Betydning det er at bevare vore Skove og at bevare dem paa en saadan Maade, at de kan være under virkelig forstmæssig Ledelse. Det forekommer os, at ved Regeringens Forslag med de Ændringer, som fra de andre Partiers Side foreslaas indsat, opnaas ikke dette Formaal, som jeg synes, det ganske specielt maatte være Rigsdagens Opgave at varetage. Vi er endnu ikke kommet ud over de Forhold, som bevirker, at vi har den størst mulige Interesse i, at Skovene er saa ydedygtige som muligt og administreres saa godt som muligt.

Ændringsforslag Nr. 22 fastholder det konservative Folkeparti ligeledes; for øvrigt er vi vistnok i vor Tankegang paa dette Omraade nær op ad det Ændringsforslag, som er stillet af Partiet Venstre, men vi mener, at den Formulering, vi har givet vort Forslag, i Virkeligheden er mere fyldestgørende; i alt Fald er vi meget mod den § 11, som findes i Lovforslaget, og som er accepteret fra radikal og socialdemokratisk Side. Vort Synspunkt er det, at det ved en Ordning som denne først og fremmest gælder om, for at undgaa Friktion, større Vanskeligheder og Besværligheder, mulige Processer, og hvad dertil hører, at formulere Lovforslaget saaledes, at der er den størst mulige Udsigt til en frivillig Ord-