

bragt Landbruget og dets Produktionsevne op til det høje Standpunkt, som Landbruget indtager her i Danmark. Og man har aldrig erkendt eller fremhævet, at det særlig var de store Gaarde, de store Herremænd, der førte an paa dette Omraade. Men, som sagt, fordi der er nogle, der er værre end dem, er det ikke sagt, at de er gode. Men den personlige Side af Sagen vedrører for saa vidt ikke de Realiteter, som vi drøfter og skal afgøre her.

I Anledning af den højtærede Justitsministers Udtalelser om Vallø og Vemmetofte vil jeg sige, at det glæder mig at høre, at den højtærede Minister er villig til at fremsætte her i Tinget et særligt Lovforslag om Omordning af Vallø og Vemmetofte. Det er jo det, som Afsnit 3 i vort Lovforslag gaar ud paa: Inddragelse af Jorden med det samme til Brug ved Jordreformen og Fremsættelse af Forslag vedrørende Anvendelsen af Klostreneres Midler. Jeg skal erklære mig villig til paa Grundlag af denne Ministerens Udtalelse at tage 3die Afsnit af vort Ændringsforslag tilbage, idet jeg haaber, at den højtærede Ministers eventuelle Forslag vil gaa ud paa en almindelig Inddragelse af disse Godser. Og jeg vil sige, at han derved har ganske udmærkede baade historiske og juridiske Dokumenter at holde sig til; der er store værdifulde Kilder i saa Henseende at øse af. Men naar vi nu tager denne Del af vort Forslag tilbage, maa jeg nødvendigvis tilføje, at vi naturligvis med Hensyn til det Forslag, som kan ventes fra Ministerens Side, maa tage vort Forbehold.

I øvrigt vil jeg altsaa anbefale at stemme for vort Ændringsforslag i den Form, det derefter vil faa, naar Afsnit 3 er taget tilbage. Jeg vil endvidere anbefale mine Partifæller at stemme imod de Ændringsforslag til Regeringens Lovforslag, som er stillede af det konservative Folkeparti eller af Venstre eller af disse to Partier i Forening; idet vi gaar ud fra, at Vedtagelsen af disse Ændringsforslag vil gøre det foreliggende Lovforslag ringere, og det vil vi selvfølgelig ikke bidrage til. Endvidere vil jeg anbefale at stemme for det Forslag, som er stillet af det radikale Venstre alene; det er Ændringsforslag Nr. 11, som angaar Vurderingen og Maaden, hvorpaa der skal gives Erstatning.

Formanden: Afsnit III af Ændringsforslag Nr. 25 er taget tilbage; ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Ordføreren (N. Frederiksen): Jeg skal ikke yderligere forlænge Diskussionen om denne Sag; men kun fremsætte et Par Bemærkninger til det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) for derved muligvis at rette en Misforstaaelse angaaende det Ændringsforslag, vi har stillet, Ændringsforslag Nr. 11. Det er ikke Meningen, at Staten skal tjene paa de Arealer, der paa den Maade afgives til Staten. Thi Forholdet er det, at de efter de nye Brugsformer skal gives til Brug mod en aarlig Afgift efter den Jordværdiansættelse, der til enhver Tid gælder for de Jordstykker, som bliver udgivet til Brug, og den Jordværdiansættelse bliver netop den, man kommer til, naar man har vurderet Jorden efter de i Ændringsforslag Nr. 11 angivne Regler. Jeg vil ogsaa protestere mod en Udtalelse af det ærede Medlem, gaaende ud paa, at Jordværdiansættelsen af 1916 er ganske ubrugelig. Den er ikke ubrugelig i denne Forbindelse. Det gaar her med Jordværdiansættelsen fra 1916, som det gaar med det ærede Medlems „forstandige Køber“: det hører egentlig ikke meget hjemme i denne Forbindelse. Ændringsforslag Nr. 11 gaar netop ud paa, at denne Jordværdiansættelse skal prøves, det skal prøves, om den er rigtig, sammenholdt med den Ejendomsskyldvurdering, der staar som en Helhed, og hvorefter Afgiften skal svares. Ændringsforslaget er netop stillet, for at man ikke skal gøre nogen Uret ved at give en Erstatning, der enten er for ringe eller for høj i Forhold til den Ejendomsskyldvurdering, som er anerkendt af de offentlige Myndigheder, og hvorefter Afgiften er svaret. Jeg gentager, at naar denne Fremgangsmaade bruges, giver det Mulighed for, at hvis der er Tale om en Ejendom, som er i glimrende Kultur, denne ogsaa efter Ejendomsskyldvurderingen af 1916 har faaet en dertil svarende Skyldsætning, da Ejendomsskyldvurderingen af 1916 skulde foregaa efter Regelen, hvad Ejendommen er værd i Handel og Vandel. Afgiften vil altsaa blive høj, men vedkommende vil ogsaa faa en tilsvarende høj Erstatning, hvori er opsummeret den Kulturværdi, som vedkommende har bibragt sin Jord.

Birck: Til Justitsministeren og det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) vil jeg sige, at jeg ikke har været uvidende om det Forhold, de Herrer omtalte. Men hvorledes de end sætter Afgiften af vedkommende Brug, og lige saavel, om de vil sælge Jorden, staar i alt Fald saa meget