

bygningen, kan der overhovedet ikke være Tale om at bygge det gamle Teater om, og til den Tid bliver det forhaabentlig bygget om.

Undervisningsministeren (Keiser-Nielsen): Jeg skal overfor det ærede Medlem fra Assens (Klaus Berntsen) gøre opmærksom paa, at der i den Skrivelse, det ærede Medlem sigtede til om de 400 000 Kr., ikke er spurgt Undervisningsministeriet, hvad Udgiften vilde blive. Det drejer sig om andre Ting. Dersom det ærede Medlem vil gennemse Udvalgets Arkiv, vil han sikkert finde Tilbudet; der ligger det vistnok, og jeg tror, det er paa 403 000 Kr. Ministeriet har det ikke.

Den ærede Ordfører sagde, at Ændringsforslag Nr. 3 gik ud paa, at der ved den ordinære Rigsdagssamlings Begyndelse til Oktober skulde forelægges Lovforslag. Men det staar der ikke; der staar, at der skal forelægges Lovforslag inden Udgangen af Rigsdagssamlingen 1919—20. En kommende Minister vil altsaa godt kunne trække det ud til Samlingens sidste Dag, om det skal være, og med de Rigsdagssamlinger, vi nu har, kan det jo godt blive hen i September Maaned 1920. Det er altsaa i Virkeligheden en ret klækkelig Udsættelse.

Det ærede 23de Medlem for Hovedstaden (Gamborg) spurgte om, hvordan man vilde bære sig ad med Hensyn til Operapersonalet, hvis nu det andet Ændringsforslag blev gennemført, da en eventuel ny privat Opera ikke kunde være bygget til 1921. Der staar jo i Forslaget, at Ministeren bemyndiges til at afvikle Operaen og Balletten. Denne Afvikling vil sikkert foregaa paa den Maade, at Ministeren opsiges, men der skal jo være et Aars Opsigelse, og det kan derfor først ske til 1921. Ja, det kunde ske før, hvis Lovforslaget var vedtaget nu, thi Opsigelsen finder Sted den 1. Juli, men det vil jo vanskeligt kunne lade sig gøre at faa Lovforslaget vedtaget inden den 1. Juli. Der er altsaa 2 Aar at løbe paa. Der vil da straks finde Forhandling Sted; fra Ministeriets Side, fra Kommunens og fra privat Side vil man prøve paa at sætte Forhandlinger i Gang om, hvordan dette kan indrettes; og der vil da ikke være nogen Vanskelighed, selv om Operabygningen ikke er færdig. Man maa selvfølgelig ogsaa tage det Spørgsmaal op, hvorledes der skal sørges for de Kræfter, der eventuelt fra den kongelige Opera gaar over til den private Opera, indtil Bygningen er færdig. Det

var jo muligt, at det kongelige Teater ikke var blevet færdigt, saa at man ogsaa kunde benytte det, eller at der var private Teatre, man vilde leje, eller lig-nende. Det bliver altsaa et Led i For-handlingerne, hvorledes man vil bære sig ad hermed. Selvfølgelig vil man hverken slippe Opera eller Kapel eller Ballet, det vil være af den største Interesse baade for Staten og Kommunen og de private at bevare dem.

Det ærede 11te Medlem for Hovedstaden (Svend Koch) var inde paa en Om-tale af Casino-Projektet, Ombygningen o. s. v., men det tror jeg ligger noget udenfor denne Forhandling. Det ærede Medlem sagde, at min Mening med den Udtalelse, der stod i Motiverne, tydelig nok havde været at lade Operaen overgaa til Privatdrift. Det vil jeg væge mig imod, det var ikke min Mening; min Mening var at gøre et Forsøg med Adskillelsen af det kongelige Teaters Kunst-arter, det kunde nemlig ikke gaa, som det gik, med en halv Millions Tilskud om Aaret. Det var for dyrt, Rigsdagen vilde neppe være blevet ved paa den Maade. Jeg vilde derfor se, om jeg ikke kunde redde Kunstarterne for Staten, og det forsøgte jeg paa den Maade, at jeg fremsatte Forslag om Statsdrift; men jeg fjøede til, at hvis det viser sig, at denne Statsdrift ikke kan betale sig, og at man stadig staar overfor at skulle dække et saadant Underskud, som Bevillingsmyndig-hederne neppe vil gaa med til, er der gennem det af mig foreslaede en Udvej til at lade Operaen gaa over til Privatdrift, det er der ikke, hvis man tager Dobbeltscenen. Det er ogsaa en af mine Anker mod den Dobbeltsceneplan, som det ærede Medlem nu er stemt for, at hvis man faar den gennemført, er det ganske vist en bedre Ordning end den, vi nu har, men det er en Ordning, hvorved de ærede Medlemmer, som stemmer for den, binder Staten til for Fremtiden at betale, hvad det vil koste. Har man først bygget og er gaaet ind paa denne Fællesdrift og har udgivet de 7—8 Millioner til Byggeføretagender, bliver man ogsaa nødt til at betale det eventuelle Underskud, der vil komme; det kan Staten ikke komme bort fra.

Gamborg: Jeg vil slaa fast, at hvad det ærede Medlem fra Højrup (Johs. Fog-Petersen) før sagde, at Afvikling ikke betød Opsigelse, nu er dementeret af Ministeren, idet denne udtalte, at Afvikling