

Folk i Almindelighed vil have meget vanskeligt ved at forstaa det.

Sagen er jo den, at efter Midten af August Maaned vil det være Rigsdagen, der skønner over, hvad der fremdeles skal opretholdes, og jeg maa hævde, at der er ingen Grund til at antage, at Rigsdagen ikke skulde være villig til at gøre, hvad der er fornødent, for at handlende hindres i utilbørligt at skrue Prisen op paa en eller anden Vare, som der er Knaphed paa, eller opretholde tidligere truffne Bestemmelser, som det af andre Grunde skulde være vanskeligt at undvære.

Jeg maa derfor fastholde, at der er givet ganske god Frist til at overveje disse Spørgsmaal, og at der er truffet alle mulige Forholdsregler til, at der vil blive taget Hensyn til, hvad der senere maatte indtræffe i denne Periode, saaledes at der paa det Tidspunkt, da Lovens Bestemmelser endeligt bortfalder, midt i August, ikke behøver at ske nogen Skade. Og jeg kan ikke tænke mig, at de Afgørelser, som da vilde være at træffe, skulde i den Grad lægge Beslag paa Regeringen og Rigsdagen, at disse Myndigheder ikke skulde være i Stand til at røgte de Hverv, som de har, samtidig.

Den højtærede Udenrigsminister kunde jeg vanskelig høre, men forstod jeg ham ret; nærede han Frygt for, at vi skulde blive udsat for at miste vore forholdsvis smaa Beholdninger af det ene eller det andet, og at der derfor skulde være Grund til at være saa meget mere varsom med, hvordan Resten benyttes. Han talte om Tilladelsen for Østerrig til at købe Varer her i Landet. Jeg forstaaer ikke rigtig, hvilken Forbindelse det har med denne Sag; vi har en Lov om Forbud mod Udførsel af Varer, og den rører dette Forslag jo ikke ved. Det forekommer mig, at den maa være tilstrækkelig, naar den haandhæves paa tilbørlig Maade, til at forhindre, at der udføres Varer her fra Landet, som vi selv har haardt Brug for.

Jeg skal altsaa vedblivende anbefale at stemme for Ændringsforslaget og derefter sende Lovforslaget videre til det andet Høj Ting.

**Harald Jensen:** Den ærede Ordfører (Jørgen Pedersen) udtalte den Formening, at jeg stoled mere paa den ærede Minister end paa Rigsdagen. Det kommer an paa, hvad man mener med Rigsdagen. I dette Tilfælde bliver det Landstingets Flertal, og det er saaledes, at hvis Loven først er bort-

faldet, vil Landstingets Flertal kunne forhindre, at der kommer Bestemmelser, som er os tilfredsstillende, og saa er Forholdet det — det vil jeg frit udtale —, at jeg stoler mere paa den ærede Minister, naar han staaer med Folketingets Flertal bag sig, end paa Landstingets Flertal.

**Udenrigsministeren (Scavenius):** Som jeg fremhævede i mine Bemærkninger, er det ganske rigtigt, at i Kraft af den Lovgivning, der bestaar, og som jeg forstaaer, man har opgivet i alt Fald foreløbig at forhæve, kan Udførsel forhindres, men Vareopkøb her i Landet kan ikke forhindres ved Forbud mod Udførsel, men kun ved den Bemyndigelse, der ligger i Loven af 7. August eller tilsvarende Regler.

**Indenrigsministeren (Rode):** Den sidste Bemærkning af den ærede Ordfører (Jørgen Pedersen) viser tydeligt, at det ærede Medlem har beskæftiget sig langt mere politisk med dette Spørgsmaal end sagligt, thi det er ret ufatteligt, at en Politiker af det ærede Medlems Betydning ikke skulde vide, at der i hele den forløbne Tid ustandseligt er gjort Forsøg paa Opkøb af Varer her i Landet paa fremmede Hænder, hvorved Varerne unddrages Befolkningen, og at dette kun har kunnet hindres i Kraft af den samlede Bemyndigelse, der ligger i Loven af 7. August.

Den ærede Ordfører udtalte i øvrigt, at Rigsdagen altid vilde give, hvad der er Brug for, og han henviste til disse Aars Historie. Paa et hvilket som helst andet Tidspunkt end det nærværende vilde den af det ærede Medlem saaledes udtalte Sætning have haft større Myndighed, end den i Øjeblikket har. Det ærede Medlem kan dog neppe helt have glemt, at der er visse Ting, som Staten i høj Grad har Brug for, og som Rigsdagen endnu ikke har bevilget.

Naar det ærede Medlem saa hørte et Eksempel som det, jeg fremførte vedrørende det amerikanske Flæsks Vandringer her i Landet, hvad har da det ærede Medlem dertil at svare andet end følgende: Ja, selvfølgelig vil vi være villige til at give Bestemmelser, der kan hindre dette? Men tror den ærede Ordfører, at der kan gives andre Bestemmelser end den, der ligger i Loven af 7. August eller i alt Fald væsentlig det samme? Tror det ærede Medlem virkelig, at Rigsdagen nogen Sinde vil stille sig paa det Standpunkt, at der om hver enkelt Vare og dens Forhold skal lovgives og fastsættes Lovpriser? Nej, det vil den aldrig nogen Sinde, det har ingen Rigsdag i Verden gjort,