

Bilag 12.**Over-Huslejenævnet  
for Odense Amt.**

Den 6. Juli 1920.

I Anledning af Indenrigsministeriets Skrivelse af 22. f. M. om en Udtalelse med Hensyn til Spørgsmaalet om, hvorvidt Huslejelovens Gyldighed bør søges forlænget, og eventuelt hvilke Ændringer Loven bør undergaa, tillader Odense Amts Overnævn sig at bemærke følgende:

Paa Grund af den herskende Bolignød maa det anses for nødvendigt, at Huslejelovens Gyldighed forlænges. Det bemærkes specielt, at det maa anses for vigtigt at bibeholde Bestemmelserne i Lovens § 8 om, at Opsigelse fra Ejerens Side ikke er retsgyldig uden Nævnets Godkendelse.

Da Anvendelsen af Lovens § 6 A, 1. Stk. er vanskelig derved, at Udtrykkene om Tillægget ikke er klare, bør Affattelsen ændres. Det vil vistnok være naturligt at undlade Fastsættelse af Procenter for Tillægget, saavel Minimums- som Maksimumsgrænser.

Bestemmelsen i § 12 A, 3. Stk. virker undertiden noget haardt. Overnævnet mener just ikke, at der ingen Grænser bør være for Lejerens og Ejerens Ret til Indankning for Overnævnet, men 10 pCt. Forhøjelse af den Leje, der svarede den 1. Aug. 1914, er en saa ringe Forhøjelse, at den ikke bør afskære Indankning fra Ejeren. Det foreslaas, at 10 pCt. forandres til 20 pCt.

Iøvrigt finder Overnævnet, at den nugældende Huslejelov virker godt og er en god Rettesnor for Nævnet.

**Roepstorff.**

Til Indenrigsministeriet.