

Aarhus Amts Overnævn i Huslejesager.

Bilag 18.

Den 28. Juli 1920.

I Skrivelse af 22. f. M. har det kgl. Ministerium i Anledning af Spørgsmaalet om hvorvidt Gyldigheden af Lov Nr. 598 af 31. Oktober 1919 om Fastsættelse af Husleje, der udløber den 1. Oktober d. A., bør søges forlænget, eventuelt hvilke Ændringer Loven bør undergaa, anmodet Aarhus Amts Overnævn om en Udtalelse herom.

Saaledes foranlediget skal man ærbødigst tillade sig at meddele:

Aarhus Amts Overnævn er enig i, at Forholdene paa Huslejevæsenets Omraade paa Grund af den ikke formindskede Bolignød er af en saadan Beskaffenhed, at Lovens Gyldighed absolut bør søges forlænget i hvert Tilfælde Tilfælde paa et Aar. For at tilvejebringe mere Stabilitet og mindre Usikkerhed paa dette Omraade bør efter Formandens og Medlemmerne Overretssagfører Holtets og Byraadsmedlem Marthin Pedersens Mening en ny Lov om Fastsættelse af Husleje m. v. dog helst gælde for 2 Aar.

Overnævnet er endvidere af den Formening, at den bestaaende Lov paa flere Punkter kan tiltrænge et Gennemsyn og ogsaa eventuelt enkelte Ændringer.

Hvad særlig angaar Spørgsmaalet om hvorvidt Tillægene i Lovens § 6 A bør forhøjes — herved maa jævnføres § 12, 3. Stk. — skal man bemærke, at man ikke principielt vil bestride, at nogen Regulering opad kan være baade formaalstjenlig og nødvendig, men da man savner fornødent Materiale — statistisk og økonomisk — kan man ikke udtale sig nærmere herom.

Efter Formandens og Medlemmerne Holtets og Pedersens Mening kan det anses for ønskeligt, at der, saafremt et Tillæg udover det i den nuværende Lov fastsatte, skal kunne ydes, bør der under en eller anden Form gives Nævnene en Myndighed til paa en hurtig og let Maade at faa sine Kendelser effektuerede.

Vedrørende Bestemmelserne i § 8 A angaaende en Lejers eventuelle Opsigelse naar Halvdelen af Husbeoerne udtaler sig derfor, er Overnævnet enig om at udtale, at der bør gives Nævnene (Overnævnene) Myndighed til at indkalde de paagældende Underskrivere og lade dem afgive Forklaring, idet det ofte viser sig, at der udstedes Erklæringer i saa Henseende, som den Paagældende bagefter ikke altid ønsker at vedstaa.

Medlem Købmand Holmboe, Horsens, og Medlem Købmand Kjær, Brand, er af den Formening, at Overenskomster om Lejeforhøjelser i bestaaende Lejeforhold bør være gyldige uden at de behøver at forelægges for Nævnene (jfr. Lovens § 3).

Samme Medlemmer ønsker endvidere at udtale, at hvor det for en Virksomhed er tvingende nødvendigt at udvide Bedriften ved Inddragelse af en Beboelseslejlighed bør dette som Regel være tilladt; naar tilsvarende Lejlighed stilles til Lejerens Disposition, bør Tilladelsen altid gives.

I § 12, 5. Stk. bør efter Overnævnets Mening indsættes i Sætningen: „at et eller flere Medlemmer giver personligt Møde ved Sagens Foretagelse“ efter „Flere“ „dog højst 3“.

Overnævnet finder det endelig u hensigtsmæssigt, at Lejemaal, hvori der ydes fuld Kost, d. v. s. Pensionater, inddrages under Huslejelovgivningen. Baade finder man, at et Forhold som dette ikke bør reguleres gennem Lovgivningen og at Nævnene vil være ganske ude af Stand til at udøve nogen effektiv og retfærdig Virksomhed i heromhandlede Henseende.

Thomsen.

Marthin Pedersen.

Chr. Holtet.

Hermann Kjær.

J. C. G. Holmboe.