

## ad § 1.

- 1) I 1ste Stykke rettes „1920“ til: „1921“.

## ad § 2.

- 2) I Stedet for 2det Punktum i 1ste Stykke indsættes: „Nævnets Medlemmer skal bo eller have fast Ejendom i Nævnskredsen“.

ad 2) Hensynet til Ønskeligheden af Lokalkendskab til de forskellige Kvarterer taler derfor.

- 3) I 2det Stykke udgaar i 1ste Punktum: „blandt... Metode“, i 2det Punktum: „efter samme Regler“.

- 4) Efter 3die Punktum i 2det Stykke udgaar: „Hver Organisation..... frit“ og erstattes med: „Der indstilles under Iagttagelse af nedennævnte Bestemmelser dobbelt saa mange Husejere og Lejere, som der skal være henholdsvis Medlemmer og Suppleanter, og blandt de saaledes indstillede foretager Kommunalbestyrelsen sit Valg“.

ad 4) Efter hele Tanken med Loven, hvorefter de forskellige Interesser skulde være repræsenterede i Nævnet, er det aldeles nødvendigt, at henholdsvis Grundejerne og Lejerne anerkender de for dem valgte Medlemmer som virkelige Repræsentanter for deres Interesser, hvilket med de gjorte Erfaringer for Øje ikke er Tilfældet for Tiden, hvor Valget sker efter politiske Hensyn. Kun efter den foreslaaede Ændring kommer Formanden til at virke som det upartiske Mellemlid. Vi lægger afgørende Vægt paa denne Ændring, idet Nævnenes Sammensætning er det bestemmende for hele Lovens Virkemaade.

- 5) I 3die Stykke, 1ste Linie, rettes „Kommuner“ til: „Købstadskommuner“.

- 6) I 9de Stykke, 1ste Linie, indskydes foran „begrundes“ Ordet „behørig“.

ad 6) Efter den nugældende Praksis, f. Eks. i København, sker det hyppigt, at Begrundelsen enten helt udelades eller indskrænkes til Ordene „efter Forholdene“, „efter Omstændighederne“, hvilken Begrundelse er ganske uden Betydning.

- 7) I samme Stykke, sidste Punktum, indføjes efter Ordene „meddeles Parterne“ Ordet „skriftligt“.

## ad § 3.

- 8) I Stedet for 1ste Stykke indsættes:

„Enhver mellem Ejer og Lejer truffen Overenskomst om Lejeforhøjelse er gyldig uden Indbringelse for Nævnet, hvad enten den vedrører ældre eller nye Lejemaal.“

ad 8) Ændringen er en Udvidelse af Slutningsbestemmelsen i § 3's 1ste Stykke i den gældende Huslejelov. Med Henblik paa de senere Aars Anarki, særlig paa Arbejdsomraadet, der søger en vis tilsyneladende Støtte i Bestemmelser som de navnlig i de ældre Huslejelove gældende, hvorefter en Part i et Kontraktsforhold i Strid med den gamle Regel om, at et Ord er et Ord og en Mand er en Mand, ganske rolig kan løbe fra en indgaaet Overenskomst, ja endog tilsyneladende af Loven faar Anvisning derpaa, tillægger vi det den største Betydning, at Lovgivningsmagten, ved at tiltræde et Forslag som det foreliggende, overfor den store Offentlighed understreger Princippet om Tro og Loves Ubrydelighed. Accepteres Forslaget, vil det ogsaa undgaas, at Nævnene, saaledes som det nu ofte er Tilfældet, tilsyneladende uden Grund, tilsidesætter en mellem frie Borgere indgaaet Overenskomst. Reglen vil derhos i meget betydelig Grad aflaste Nævnene og spare det offentlige for en Del af de til Nævnsinstitutionen medgaaende store Udgifter samt Borgerne for en Mængde Tidsspilde, Ulejlighed og Bekostning. Særlig under Hensyn til det sidste lægger vi Vægt paa, at slige Overenskomster end ikke skal indregistreres af Nævnene.

- 9) I 2det Stykke indsættes efter Ordet „Ejeren“ Ordet „ensidigt“ og tilføjes, idet Punktum efter „Afgørelse“ erstattes med Komma: „forsaavidt Lejefor-