

ad § 6 B.

13) 1ste Stykke, 3die Punktum udgaar.

ad 13) Bestemmelsen synes os meget daarligt at harmonere med Grundsætningen i Grundlovens § 80, medmindre den suppleres med en Regel om Erstatning til Ejeren, og den forekommer os saa meget mere grej, naar den ses i Forhold til Ejeren tilsvarende hidtidig Retsstilling efter Huslejeloven.

ad § 8 A.

14) I 1ste Stykke udgaar 1ste Punktum og erstattes med følgende: „Hvis i en Ejendom med 10 Lejligheder eller derover Opsigelsernes Antal mellem to paa hinanden følgende Flyttedage overstiger 10 pCt. af Lejlighedernes samlede Antal, skal i Kommuner, i hvilke Huslejenævn er nedsat, Opsigelserne forelægges Nævnet til Godkendelse.

I mindre Ejendomme er Ret til Opsigelse af en Lejlighed forbeholdt Ejeren i hvert Kalenderaar.

I alle Tilfælde, hvor Opsigelse efter fornævnte Bestemmelser skal godkendes af Nævnet, gælder følgende Regler: 2det Punktum fremsættes som nyt Stykke, og „3 Søgndage“ forandres til: „8 Dage“.

ad 14) Det har vist sig umuligt at kunne overholde Ro og Orden i en Ejendom, naar Ejeren Paabud i saa Henseende ikke kan efterfølges af Trusel om Opsigelse.

Den satte Frist er for kort, navnlig naar Ejeren, der jævnlig maa melde Opsigelsen forkynde ved Stævningsmændene, indgaaende skal motivere Opsigelsen og dokumentere dens Berettigelse, hvilket hensigtsmæssigt sker samtidig med Anmeldelsen. Forlængelsen synes særlig at være at anbefale under Hensyn til de mulige Følger af Fristens Oversiddelse.

15) Efter 1ste Stykke indsættes: „Oversiddelse af denne Frist berettiger Nævnet til, naar alle tilstedeværende Medlemmer i et beslutningsdygtigt Nævn er enige deri, at nægte at tage Sagen under Paakendelse, medmindre Lejeren inden Fristens Udløb har indgivet Meddelelse til Nævnet“.

16) I 2det Stykke indsættes i Stedet for 2det, 3die og 4de Punktum: Opsigelsen bliver dernæst altid at godkende:

a) Naar den er motiveret, ved, at Lejeren ikke vil indgaa paa den Lejeforhøjelse, som Ejeren kan kræve uden Nævnets Godkendelse eller paa den af Nævnet godkendte Lejeforhøjelse.

b) Naar en Ejer, forsaavidt han paa det Tidspunkt, Opsigelsen skal træde i Kraft, vil have ejet Ejendommen i mindst et Aar, har Brug for Lejligheden til Beboelse for sig selv, sine Forældre, Børn eller Søskende, for sin Vicevært eller for den Funktionær eller Arbejder, som i den paagældende Ejers Bedrift eller Virksomhed, træder i Stedet for den op-sagte Lejer.

c) Naar Lejere efter det oplyste trods Ejeren Paalæg har undladt at iagttage de almindelige for paagældende Ejendom passende eller i Kontrakten fastsatte Hus- og Ordensregler.

I øvrigt skal Nævnet ved Afgørelse af, om en Opsigelse skal tillades, tage særligt Hensyn til, om der foreligger saadan Grund til Opsigelse, at denne maa siges at stemme med Billighed.

17) I 5te Punkt udgaar Ordene „hvor derimod“.

18) Sidste Punktum bortfalder.

ad 16) og 17) Principielt kunde vi ønske hele Opsigelsesretten tilbagegivet Ejeren; men da dette mulig vil fremkalde Betænkelighed under de nuværende Boligforhold, har vi baseret vore Ændringer, der ogsaa delvis tilsigter at forebygge Vilkaarligheder fra Nævnens Side, paa den Tanke, at Ejeren Ret til at benytte Ejendommen i Kraft af Ejendomsrettens Natur, bør gaa forud for en Lejers, der kun støtter sig til en kontraktmæssig Overenskomst, samt at en Opsigelse i hvert Fald kun bør nægtes godkendt, hvor der i samme maa siges at ligge et Misbrug fra Ejeren Side. For at imødekomme den vidt udbredte Stemning mod Ejendomspekulation har vi dog