

Bilag 7.**Holbæk Amts Overnævn i Huslejesager.**

Holbæk, den 13. Juli 1920.

Som Svar paa Ministeriets Skrivelse af 22. f. M. angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt Huslejelov af 31. Oktober 1919 bør forlænges udover 1. Oktober d. A., eventuelt hvilke Forandringer Loven bør undergaa, skal Overnævnet efter at have drøftet Sagen tillade sig at udtale:

Det skønnes betænkeligt helt at ophæve Kontrollen med Forholdet mellem Ejer og Lejer, og en Huslejelov bør derfor findes ogsaa efter 1. Oktober 1920. Ganske særlig for Landkommunernes Nævns Vedkommende findes det ønskeligt, at de Ændringer i Loven, der foretages, er saa faa som muligt, da det stadig viser sig, at Nævnene har ondt ved at følge Ændringerne i de mange kortvarige Love og stadig fejler ved at anvende ældre, i Bevidstheden fæstnede Regler, der er afløst i de nyere Love. Ændringerne bør derfor være faa og lette at faa Øje paa.

Det skønnes ønskeligt, at Afgørelser fra *rene Forretningslokale-Nævn* kan paaankes for Nævnet (§ 15). *Ankefristerne* skønnes at være *for korte*, og det strænge Krav om *skriftlig* Appel bør formentlig frafalde (§ 12). Paa Landet er Forretningsgangen lidet formel, og det er ofte usikkert, naar en Part har faaet Meddelelse om en Afgørelse.

Begæring om Anke fremsættes ofte mundtlig for et Medlem af Overnævnet, og det skønnes at være for formelt, at vedkommende Medlem skal forlange Klagen skriftlig. Det hele bør formentlig gaa saa jævnt og simpelt som muligt.

Det henstilles, at Fristen 8 Dage i § 12, 1. Stk., forandres til *14 Dage*, at Fristen i 6. Stk. forandres til *4 Uger*, og at Ordet „skriftlig“ i 1. Stk. udgaar.

Der bør formentlig i § 6 gives Nævnene Anvisning paa at bevilge en *større Forhøjelse* (fra 1914) *end 20 pCt. af Lejen*, naar Ejeren vedligeholder Lejligheden forsvarligt. Overnævnet vilde ikke have noget at indvende mod, at Forhøjelsen i disse Tilfælde sættes op til 40—50 pCt. (fra 1914).

Hvor Vedligeholdelsen paahviler Lejeren, bør derimod efter Overnævnets Skøn Forhøjelsen næppe sættes over 20 pCt. (fra 1914).

I § 8 burde Nævnenes Opmærksomhed mulig henledes paa, at en Opsigelse ikke bør godkendes for hurtigt, efter at Lejeren har udredet væsentlige Beløb til Vedligeholdelse.

Man tillader sig derhos at henlede Opmærksomheden paa, at det medfører betydelige Udgifter, naar Huslejenævnenes Medlemmer skal oppebære Dagpenge for Møde i Overnævnet. Mulig burde denne Ret til Dagpenge begrænses til de Tilfælde, hvor Huslejenævnenes Medlemmer maa gøre Rejser for at møde for Overnævnene.

P. O. V.

Chr. Helms.