

ringet — og i Lovforslagets Bemærkninger staaar udtrykkelig, at det er en afgørende Forudsætning —, synes jeg ikke, man har Ret til at lægge en Eksportafgift paa Byg. Man mener derved at skulle indvinde 20 Mill. Kr.; men ogsaa dette maa jeg betragte som en ren og skær Særbeskatning for Landbruget, og jeg finder ikke, dette er i sin Orden, endskønt dette, fordi der her bliver Tale om noget frivilligt, bedre kan gaa an end det at eksportere Brødkornet, som er modtaget til Maksimalpris. Det første kan Landmændene modsætte sig ved at lade være med at søge Dispensation, og jeg kan tænke mig, at alene af den Grund vil dette Punkt komme til at skuffe meget betydeligt.

Til sidst er der Sikkerhedsventilen paa ca. 20 Mill. Kr. Der ved den højtærede Landbrugsminister ikke noget. Man prøvede at slaa ned paa Skibsarten, men det var en Forbier; nu mener man, at man kan gaa de store Aktieselskaber igennem og finde nogle Selskaber frem, som har givet særlig stort Udbytte, dem vil man saa beskatte ekstra og særligt. Jeg maa sige, at det vil være meget vanskeligt at træffe et saadant Udvalg; og vi fra vor Side er i det hele imod en saadan Tilfældighedernes Finanspolitik. Det er meget vanskeligt at se, hvilke Selskaber man særlig skal ramme. Der er nu et, der har givet 60 pCt., det tager vi, og der er et med 50 og et med 40, dem tager vi ogsaa. Men saa er der et, der kun har givet 15 pCt., det slipper fri; men det viser sig maaske saa — vi har en Gang set noget lignende med et Dampskibsselskab —, at man havde holdt Udbyttet kunstigt nede ved kolossale Henlæggelser. Paa den Maade er der nogle, som smutter ud, der ikke burde være sluppet; dem maa vi have med næste Gang.

Der kommer ved dette noget tilfældigt, som ikke er heldigt, og vi vil ikke gaa med til dette. Vi maa have bestemte Regler for, hvorfra Pengene skal tages. Jeg kunde tænke mig Muligheden af, at dette Tal, 20 Mill. Kr.; derved, at Udførsel af Brødkorn og af Byg vilde svigte, kom højere op, maaske paa 40 Mill. Kr. Vi maa vide Besked om, hvor disse Penge skal komme fra. Jeg mener i det hele, at dette Lovforslag i ingen Henseende er i sig selv hvilende; det er tværtimod i Landbruget eller snarere paa Landbruget hvilende. De første 20 Mill. Kr. skal Franskbrødsspiserne betale, de næste 50 Mill. Kr. skal Landbruget betale, og saa er der 20 Mill. Kr. tilbage. Med andre Ord: Landbruget skal betale  $\frac{5}{9}$ . Det finder jeg rigeligt, og jeg gentager, at vi fra vor Side hele Tiden har hævdet, at en Dyrtids-

foranstaltning skal hvile paa hele Samfundet, ikke paa et enkelt Erhverv.

Det vilde interessere mig ganske overordentlig at høre andre Medlemmer af Partiet Venstre udtale sig; hvis ikke det sker, maa man betragte det som Udtryk for, at der er Enighed indenfor Partiet Venstre om denne Særbeskatning af Landbruget. Men saa tror jeg, jeg tør forsikre, at her er et Tilfælde, hvor Enighed vil gøre svag. Jeg tror ikke, det vil blive paaskønnet i Landbrugskredse, at Venstre stiller sig paa et saadant Standpunkt imod tidligere Tidens Udtalelser og Standpunkter.

Det konservative Folkeparti, der, som det virkelige Folkeparti det er, tæller sine Tilhængere og Meningsfæller i alle Samfundsklasser og alle Erhverv, blandt Producenter saavel som blandt Konsumenter, paaskønner, at Lovforslaget tager Sigte paa baade at give Landbruget en forsvarlig Pris, selv om det ikke er Verdensprisen, og at fremskaffe Brød til en for Befolkningen overkommelig Pris. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne tilsige vor velvillige Medvirkning til Lovforslagets Gennemførelse, idet jeg dog maa sige, at skal der være Tale om at udføre Brødkorn, saa maa det ikke være som helt Korn; thi der er ingen Anledning til at unddrage vor Mølleindustri den Fortjeneste, som ligger i at formale det, og vi Landbrugere skal meget have os frabedt, at man vil udføre Kliddene; dem vil vi beholde selv. Skal der være Tale om at udføre Brødkorn, skal det være i Form af Mel. Vi imødekommer ogsaa gerne det Ønske, som den højtærede Minister udtalte, da han fremsatte Lovforslaget, at det gøres til Genstand for en hurtig Udvalgsbehandling, men vi maa, som sagt, kræve, at Lovforslaget kommer til at hvile paa et solidt underbygget og fuldt ud forsvarligt Grundlag i finansiel Henseende, saa at de ubehagelige Overraskelser, som vi tidligere har oplevet, nu maa kunne undgaaes.

**Anden Næstformand (Parkov):** Hr. Hans Nielsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hans Nielsen:** Jeg vil gerne straks berigtige en Udtalelse af Hr. Sporn-Fiedler. Han kom ind paa en Omtale af Vareprisernes Stigning og Arbejdslønnens Stigning og henviste til en for nylig offentliggjort Statistik, som er udgaaet fra Arbejdsgiverforeningen, hvorefter Arbejdslønnen skulde være steget med 282 pCt., medens det ærede Medlem fremhævede, at Varepriserne kun er steget med