

## Til §§ 30 og 31.

Forslagene, der er udarbejdede efter Forhandling med vedkommende Myndigheder gaar ud paa at udvide Underretternes Kompetence til at behandle og paakende Straffesager i første Instans. Naar man foreslaar en saadan Udvidelse, skyldes det, at man allerede nu er bleven klar over, at Proceduren for Landsretterne i de Straffesager, i hvilke Nævninger ikke medvirker, er utilfredsstillende særlig ved dens Langsomhed og ved dens Mangel paa Bevisumiddelbarhed. Medens man imidlertid ikke mener paa nærværende Tidspunkt at burde fremkomme med Forslag til en Reform af selve Procesmaaden i disse Landsretssager, nærer man ingen Betænkelighed ved at foreslaa Underretternes Kompetence udvidet noget udover, hvad der er hjemlet i Retsplejelovens § 687, for derigennem til en vis Grad at formindske Ulemperne ved Landsretsbehandlingen.

Efter Ændringsforslaget til § 687 c skal Sager angaaende Lovovertrædelser, for hvilke Straffen for 1ste Gang begaaet Forbrydelse er bestemt alternativt til Fængsel paa Vand og Brød eller Strafarbejde, paakendes ved Underret ikke blot som nu, naar Sigtede afgiver Tilstaaelse og ikke begærer Paakendelse ved Landsret, men tillige, forsaavidt Statsadvokaten ikke begærer Paakendelse ved Landsret, altid, naar Sigtelsen alene angaar Vold paa Person eller alene Forbrydelse mod Sædeligheden eller alene nogen af de i alm. borgerlig Straffelovs Kapitel 23—27 omhandlede Forbrydelser (Berigelsesforbrydelser m. v.), og den Sigtede forhen har været dømt for nogen Forbrydelse af samme Art til Strafarbejde eller mindst 2 Gange eller for Vold en Gang til Straf af Fængsel paa Vand og Brød i mindst 5 Dage, og der ikke er forløbet 5 Aar fra Udtaaelsen af den sidste Straf til Udøvelsen af den Handling, for hvilken han sigtes.

Som det vil ses, svarer disse Sager, med hvilke Underretternes Kompetence foreslaas udvidet, meget nær til de Landsretssager, i hvilke i Følge Retsplejelovens § 688 d Nævningers Medvirken skal bortfalde paa Begæring af Statsadvokaten, selvom Strafarbejde maa antages at være forskyldt.

Ændringsforslaget til § 688 d tilsigter blot at bringe denne Bestemmelse i Overensstemmelse med den ny Affattelse af § 687 c.

## Til § 32.

De i Retsplejelovens § 810, 1ste Stykke, indeholdte Forbuds- og Straffebestemmelser

bliver overflødige efter den ovenfor i § 3 foreslaaede Affattelse af Lovens § 31.

## Til § 33.

Forslaget gaar ud paa at forhøje Grænsen for Politimestrenes Bødeforelæg fra 40 Kr. til 100 Kr. samt derhos betinge Anvendelsen af Bødeforelæg af, at den Sigtede ikke er anholdt. Den første Ændring skyldes dels Pengenes synkende Værdi dels den Omstændighed, at der i Praksis har vist sig en Tilbøjelighed hos Politimestrene til, hvor en større Bøde i og for sig vilde have været paa sin Plads, at gaa ned til de 40 Kr. for derved at spare vedkommende Sigtede for den Ulejlighed at møde i Retten. Ved at forhøje Beløbet til 100 Kr., der i Følge Lov om Politiet udenfor København af 4. Februar 1871 § 6 er Maksimumsbøde for Overtrædelse af Politivedtægter, og hvortil efter de gældende Omsætningsregler for Bøders Afsoning svarer 20 Dages simpelt Fængsel, vil der gives Politimestrene en friere Stilling ved Bedømmelsen af Bødens Størrelse.

Den foreslaaede Begrænsning i Anvendelsen af Bødeforelæg motiveres ved, at man overhovedet maa anse det for betænkeligt at anvende dette Institut, hvor Talen er om Personer, som er anholdte, idet de uvilkaarligt er under et vist Pres paa Grund af deres Frihedsberøvelse, og Instituttet — med Adgangen for den Sigtede til en vis Betænkningstid — kun bør anvendes, hvor vedkommende har fuld Frihed til at overveje og raadføre sig med andre, forinden han endelig vedtager den ham forelagte Bøde.

## Til § 35.

De foreslaaede Ændringer i Retsplejelovens § 962 gaar for det første ud paa at forhøje Grænsen for de Bødedomme i Underretssager (Politisager), som Tiltalte ikke uden Justitsministerens Tilladelse kan paaanke fra 40 Kr. til 100 Kr., hvilken Ændring skyldes Pengenes synkende Værdi.

Forslaget gaar dernæst ud paa for Tiltaltes Vedkommende at forlænge den Erist, indenfor hvilken Andragende om Anke af Bødedomme under den ved Paragraffen fastsatte Størrelse maa fremsættes for Justitsministeriet, fra 14 Dage til 4 Uger, naar der foruden Bøde eller Konfiskation ved Dommen er paalagt Tiltalte Erstatning til et Beløb af over 800 Kr. eller andre Følger, derunder ikke Sagsomkostninger. Der tænkes herved særlig paa Domme i Sager angaaende Overtrædelse af Loven om Motor køretøjer eller af Byg-