

satte Regler om Alderstillæg til Tjenestemænd og saaledes, at de betragtedes som antagne fra det Tidspunkt, de var ansatte ved det tidligere kommunale eller private Færgeri, jfr. Rigsdagstidende for 1918—19, Tillæg A. Sp. 3713—14, og Rigsdagstidende for samme Aar, Tillæg B. Sp. 2223—24, sammenholdt med Rigsdagstidende for 1909—10, Tillæg A. Sp. 557—58.

Alderstillæg har imidlertid ikke været de paagældende Tjenestemænd udbetalt siden 1. Oktober 1919, idet man ikke efter Overgangsbestemmelserne i Tjenestemandsløven har kunnet medtage deres tidligere Tjenestetid ved Beregning af Alderstillæg, da de paagældende ikke var Tjenestemænd før 1. Oktober 1919.

Den nævnte Lov har i øvrigt ikke placeret de paagældende Stillinger gunstigere end andre, og Billighed taler derfor for, at den det paagældende Personale en Gang tillagte Anciennitet fremdeles bevares.

Til dette Standpunkt har Finansministeriet efter at have indhentet en Udtalelse i Sagen fra Lønningsraadet sluttet sig.

For Personalet ved de af Postvæsenet i 1918 overtagne 2 Færgerier, „Aggersund“ og „Fanø—Esbjerg“ — i alt 10 Tjenestemænd — rejser der sig tillige Spørgsmaal om at faa den Tjenestetid, der ligger forud for Statens Overtagelse af disse, medregnet i pensionsretlig Henseende, idet bemærkes, at Tjenestemandsløvens § 1328 efter Finansministeriets Udtalelse ikke hjemler Medregning af en saadan Tjenestetid. Da de paagældende Tjenestemænd i en længere Aarrække varigt har udført den samme Gerning, som de nu udfører, og da flere af dem er ældre, 2 endog over 60 Aar, vil de paagældende være meget ringe stillede i pensionsretlig Henseende, om man ikke medregner hele deres tidligere Tjenestetid, og med Finansministeriets og Lønningsraadets Tilslutning foreslaas derfor den omhandlede Tjenestetid medregnet som pensionsgivende.

Det tilføjes, at det rejste Pensionsspørgsmaal er uden Interesse for Tjenestemændene ved Vildsund Færgeri, som allerede er overtaget af Staten i 1893, og ved Næssund Færgeri, hvor der ved Overtagelsen intet Personale var.

For Finansaaaret 1921—22 vil den foreslaaede Alderstillægsberegning medføre følgende Udgifter:

Alderstillæg . . . . .	4 058 Kr.
Forøget Konjunkturtillæg . . . . .	60 —
	<u>i alt . . . 4 118 Kr.</u>

I Henhold til ovenstaaende skal jeg tillade mig at anmode det ærede Finansudvalg om paa mine Vegne til 3die Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaaret 1921—22 at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 2 B. Postvæsenet. I. Driften. B. Udgift. Konto 9.  
Beløbet forhøjes med . . . . . 4 118 Kr.

Som Tekstanmærkning indsættes:

„Der tillægges Tjenestemænd ved Postvæsenets Færgerier Anciennitet i Henseende til Lønning fra den Dato, de har opnaaet fast Ansættelse ved et Færgeri, uanset at Datoen maatte ligge forud for Postvæsenets Erhvervelse af det paagældende Færgeri. For det ved Aggersund og Fanø—Esbjerg Færgerier ved Statens Overtagelse af disse ansatte Personale medtages ved Pensionsberegningen ligeledes hele Tjenestetiden, de paagældende har tilbagelagt ved Færgerierne, dog først efter fyldte 30te Aar.“

M. N. SLEBSAGER.

Til Folketingets Finansudvalg.

J. C. Nielsen.

Paa Forslag til Finanslov for Finansaaaret 1921—22 er paa § 2 Statsvirk-somheder. B. Postvæsenet. I. Driften, Udgiftskonto B. 9, søgt bevilget et Beløb af 12 000 Kr. til Uddybning ved Spodsbjerg Færgebro.