

2den Behandling i Folketinget af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1920—21 paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag:

Til § 15 B. 61., som 44.
Summen forhøjes til..... 60 763 Kr.

M. N. SLEBSAGER.

Til Folketingets Finansudvalg.

Ch. Buchwald,
Fm.

Forslaget tiltrædes.

345) *B. Som 49. Tilskud til Anlæg af en Fiskerihavn ved Skærbæk.* Skrivelse fra Ministeren for offentlige Arbejder:

Ministeriet for offentlige Arbejder. København, den 22. Marts 1921.

Journal-Nr. 1341 b.

I et hertil indkommet Andragende har Udvalget for Anlæg af en Fiskerihavn i Skærbæk anholdt om, at der ud over det af Statskassen alt ydede Tilskud af tilsammen 114 625 Kr. til Anlæg af en Fiskerihavn ved Skærbæk maa blive bevilget et Beløb af 16 296 Kr. 95 Ø., der udgør Halvdelen af de fremkomne Overskridelser af den Overslagssum paa 229 250 Kr., som har ligget til Grund for de bevilgede Statstilskud.

Udvalget oplyser, at de nævnte Overskridelser hidrører fra følgende Udgiftsposter:

1. Dyrtidstillæg til Entreprenøren.....	11 000 Kr. 00 Ø.
2. Diverse Ekstraarbejder.....	3 256 — 00 —
3. Renteudlæg.....	1 856 — 70 —
4. Overskridelser af Udgifter til Administration og af uforudsete Udgifter.....	9 581 — 21 —
5. Fuldførelse af et Sidetræk til Beddingen.....	6 900 — 00 —
	<hr/>
	32 593 Kr. 91 Ø.

Efter at man fra Vandbygningsdirektøren havde indhentet hofølgende Erklæring af 20. December f. A., modtog man underhaanden fra Udvalget den endvidere vedlagte, af den ledende Ingeniør ved Havneanlægget afgivne nærmere Redegørelse for de enkelte Poster, over hvilken man fra Vandbygningsdirektøren indhentede en fornyet Erklæring af 8. f. M., der endvidere vedlægges.

Som det heraf vil fremgaa, kan Vandbygningsdirektøren, saafremt samtlige Krav om yderligere Statstilskud ikke ganske afvises, om end med megen Betænkelighed, tiltræde, at der søges bevilget Halvdelen af de fornævnte under Punkt 2. og 4. ommeldte Beløb, tilsammen 12 837 Kr. 21 Ø., eller i alt 6 418 Kr. 60 Ø., medens han bestemt fraraader, at Staten deltager i Dækningen af Udgifterne under Punkt 1. og 3. til Dyrtidstillæg til Entreprenøren og til Renteudlæg, idet han med Hensyn til Punkt 1. henviser til sin Skrivelse af 27. April f. A., hvorefter det paagældende Arbejde, der er paabegyndt saa sent som i Foraaret 1919, er overdraget Entreprenørerne uden forud afholdt Licitation alene paa Grundlag af et af disse indgivet Tilbud, der ikke indeholdt nogen som helst Reservation overfor fremtidige Prisstigninger, hvilket formentlig var en medvirkende Aarsag til, at Tilbudet blev antaget, hvorhos der ikke, saaledes som i øvrigt krævet i Tilfælde, hvor saadant Statstilskud er bevilget, foreligger Godtgørelse af, at Entreprisen vilde have bibragt Entreprenøren Tab, saafremt Dyrtidstillæget ikke var blevet ham betalt. Med Hensyn til Punkt 3. bemærker Vandbygningsdirektøren, at det maa anses for at ligge udenfor, hvad Staten naturlig skal deltage i, naar der søges Tilskud til Dækning af Udgifter til Forrentning af de Laan, som Udvalget for at fremskynde Arbejdet har optaget, fordi Tilskuddene fra Stat, Amt, Kommune og private ikke i Øjeblikket var til Raadighed.