

## 3

Lønningsrådet. København, den 9. April 1921.

L. R. Journ. Nr. 176/21.

I Tilslutning til Skrivelse af 6. d. M. angaaende Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret 1920—21 skal Raadet til de fremsendte Aktstykker med Ændringsforslag bemærke følgende:

- 1) Aktstykker B. Side 61 (Skrivelse af 2. Marts 1921 fra Landbrugsministeriet). Kontoen for Udgifter ved Kalktrangsundersøgelserne bør ændres i Overensstemmelse med det ved 3die Behandling af Finanslovforslaget for 1921—22 vedtagne.
- 2) Aktstykker B. Side 74 (Skrivelse af 4. Marts 1921 fra Indenrigsministeriet). Under Henvisning til Punkt 15 i Skrivelse af 6. d. M. angaaende Tillægsbevillingslovforslaget maa man fraraade det stillede Ændringsforslag om at yde personligt Tillæg for bortfaldne Honorarbeløb efter Analogi af Reglerne om Ventepenge.

I øvrigt skal man bemærke, at Honoraret for Journalføring ikke ses at have været forelagt Raadet, idet det formentlig i Henhold til Tjenestemandsløvens § 121, Stykke 2, er taget i Betragtning ved Placering af paagældende som Kontorassistent og derefter er bortfaldet. Honoraret for Arkivararbejde var i den med Indenrigsministeriets Skrivelse af 25. Juni 1920 fremsendte Liste anført som værende ledigt for Tiden, og der synes saaledes ikke ved Honorarreguleringen at være frataget den paagældende noget Beløb.

- 3) Aktstykke B. Side 106—07 (Skrivelse fra Handelsministeriet af 19. Februar 1921). Beløbet vedrørende Tilsyn med Handelsskoler bør rettes i Overensstemmelse med det ved 3die Behandling af Finanslovforslaget for 1921—22 vedtagne.
- 4) Aktstykker B. Side 115—18 (Skrivelse fra Handelsministeriet af 17. Februar 1921). Beløbet vedrørende Skibstilsynet bør rettes i Overensstemmelse med det ved 3die Behandling af Finanslovforslaget for 1921—22 vedtagne.
- 5) Aktstykker B. Side 212 (Skrivelse fra Undervisningsministeriet af 9. Februar 1921). Raadet har intet at bemærke til den foreslaede Ordning vedrørende Flyttegodtgørelse.
- 6) Aktstykke C. Side 3—6 (Skrivelse af 5. Marts 1921 fra Landbrugsministeriet).
  - a) ad 3. Raadet bemærker, at det ikke kan anses for hjemlet, at man under Skovrideres og Skovfogders Udkommando til Sønderjylland har betalt dem foruden Tjenestemandsløn baade Honorarer (350 Kr., 250 Kr. og 150 Kr. maanedlig) og Dagpenge for Udkommando.

Da de omhandlede personlige Tillæg til Skovfogder og Forstassistenter, saa vidt Raadet bekendt, ikke er bevilgede paa Finansloven for 1921—22, bør der formentlig, forsaa vidt Beløbene for Finansaaret 1920—21 ikke allerede er udbetalte, stilles Ændringsforslag om, at de udgaar af Tillægsbevillingslovforslaget.

Det til en Skovkasserer i Løgumkloster omtalte Vederlag paa 1 600 Kr., der benævnes Lønning, men formentlig er Honorar, bør indtages under Honorarreguleringen.

- b) ad 4. Befordringsgodtgørelserne til Tjenestemænd ved Skovvæsenet i Sønderjylland bør nedsættes i Overensstemmelse med det ved 3die Behandling af Finanslovforslaget for 1921—22 vedtagne.

Med Hensyn til de opførte Beløb til Kontorholdsgodtgørelse bemærkes, at der formentlig alene bør blive Tale om at yde Godtgørelse for Kontorudgifter, og saaledes, at Beløbet staar i Forhold til de i den øvrige Del af Landet medgaaende Summer.

- 7) Aktstykke C. Side 24—36 (Nyaffattelse af en Række Konti under Telegrafvæsenet).
  - a) Man maa fraraade den foreslaede Anmærkning om Beregning af Tjenesteaelder for Medhjælper C. P. T. Laugesen, hvorved der skulde tillægges