

de Lønsatser for det her omhandlede Arbejde — der var tænkt udført i Akkord —, som i en Lovforslaget vedhæftet Skrivelse fra det foran nævnte Udvalg var opført som normgivende eller vejledende, vilde blive for lave. Af Folketingsudvalget stilledes forskellige Ændringsforslag til § 4. Medlemmerne af det radikale Venstre foreslog følgende Affattelse af den: „Hvor der i Henhold til denne Lov er iværksat Grundforbedringsarbejder, er Fortabelsen af Retten til Arbejdsløshedsunderstøttelse fra de kommunale Hjælpekasser betinget af de Bestemmelser, der til enhver Tid i saa Henseende er fastsat angaaende almindeligt Arbejde i den gældende Arbejdsløshedslov.“ — Af det socialdemokratiske Mindretal stilledes Forslag om, at den i Paragraffens første Punktum indeholdte Bestemmelse kun skal finde Anvendelse „for saa vidt Løn- og Beskæftigelsesforhold for det paagældende Arbejde er i Overensstemmelse med de mellem Arbejdsgiverne og Arbejdernes faglige Organisationer gældende Overenskomster eller, hvor saadanne ikke findes, de paa Egnen for Grundforbedringsarbejder almindeligt gældende Løn- og Arbejdsvilkaar. Hvad der maa betegnes som almindeligt gældende Løn- og Arbejdsvilkaar, vil i Tvivlstilfælde være at afgøre af Indenrigsministeriets Arbejdsudvalg af 1917“. Flertallet (Venstre og det konservative Folkeparti) foreslog dels at ændre Ordene i 1ste Punktum: „i Henhold til denne Lov“ til: „efter Forslag, udarbejdede eller godkendte af det i vedkommende Amtsraadskreds nedsatte Amtsudvalg“, dels at ændre Slutningen af Paragraffen til: „Saafernt en Arbejder, der har vægret sig ved at overtage det ham i Henhold til nærværende Paragraf anviste Arbejde, formener at have fyldestgørende Grund til Vægringen, kan han forelægge Spørgsmaalet om Retten til fortsat at oppebære Understøttelse af Hjælpekassen for Kommunalbestyrelsen i vedkommende Kommune, der da træffer Afgørelse i Sagen under Hensyn til de i det enkelte Tilfælde særlig foreliggende Forhold. Den af Kommunalbestyrelsen truffne Afgørelse kan af vedkommende Arbejder og af den paagældende Hjælpekasses Bestyrelse indankes for Indenrigsministeriets Arbejdsudvalg af 1917. — Det radikale Venstres Forslag forkastedes med 61 St. mod 12 (30 tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod), Socialdemokraternes Forslag forkastedes med 66 St. mod 31, og endelig vedtoges Flertallets 2 Forslag med 65 St. mod 44. Ved tredje Behandling vedtoges Lovforslaget med 68 St. mod 41. — Under første Behandling i Landstinget fremsattes tilsvarende Betragtninger fra socialdemokratisk Side og fra det radikale Venstre, som var kommet frem i Folketinget. I Udvalgsbetænkningen gives Udtryk herfor, idet der udtales følgende: „Der har under Udvalgsbehandlingen været stillet Forslag om, at der i Loven indsattes Bestemmelser gaaende ud paa, at