

lertid tilbage af de samme Grunde, som nævnes nedenfor i Folketingsudvalgets Betænkning, hvor det hedder: »I Udvalget har et Flertal ytret Ønske om, at den stedlige Dommer traadte til, naar der skal afsiges Kendelse i en Sag — et Spørgsmaal, der ogsaa har været rejst i Landstinget —, men da Justitsministeren har givet Tilsagn om at udarbejde et nyt Lovforslag efter at tilstrækkelige Oplysninger er indhentet, har man følt sig tilfredstillet herved«.

Loven vedtoges saaledes enstemmigt i begge Ting.

**122. Lov om Værgeraadforsorg m. m.** (Justitsministeren). [A. Sp. 2551—C. Sp. 1335, 1673].

Fremsat i *Landstinget*  $\frac{5}{10}$  (L. Sp. 10). 1. Beh.  $\frac{13}{10}$  (L. Sp. 13). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Bækgaard, Marie Christensen [Form.], Henriette Crone, Dahl, Gisselbæk, A. P. Hansen, Marie Hjelmmer, H. P. Jensen, Johannes Jensen [Sekr.], Jensen-Grimsbjerg, Karberg, J. Chr. Møller, S. Rasmussen, Inger Gautier Schmit, Steincke). Betænkning (B. Sp. 1609) afgiven  $\frac{22}{3}$ . (Ordfører: Marie Christensen). 2. Beh.  $\frac{24}{3}$  (L. Sp. 1257). 3. Beh.  $\frac{30}{3}$  (L. Sp. 1409). *Oversendt til Folketinget*. 1. Beh.  $\frac{19}{4}$  (F. Sp. 6371). Henvist til Udvalg paa 15 Medlemmer (Søgaard, S. C. Nørsgaard, Tange, Kirk, J. Jacobsen [Form.], K. M. Klausen, Vilhelm Rasmussen, Bresemann, Helga Larsen, Holger Larsen, Pürschel, Mathilde Hauschultz [Sekr.], Carlsen-Skiødt, A. M. Hansen, Povlsen). Betænkning (B. Sp. 1805) afgiven  $\frac{6}{5}$ . (Ordfører: Søgaard). 2. Beh.  $\frac{9}{5}$  (F. Sp. 6812). 3. Beh.  $\frac{11}{5}$  (F. Sp. 6891). Loven stadfæstet 12. Juni 1922. (Lov.-Tid. Nr. 237).

I Rigsdagssamlingen 1920—21 fremsattes i Landstinget et Lovforslag om Værgeraadforsorg, der efter 1. Behandling sendtes i Udvalg uden at naa videre. I Rigsdagssamlingen 1921—22 fremsattes Lovforslaget paa ny i Landstinget og henvistes atter til Udvalg. Udvalget har især behandlet Spørgsmaalene om Valg af Værgeraad, Værgeraadets Sammensætning, dets Ret til at gribe ind og dets Ret til at tage afgørende Beslutning og har stillet herhen hørende Ændringsforslag (se nedenfor). Endvidere har Udvalget drøftet Sagkundskabens Stilling, og der har været fuld Enighed om, at denne skulde staa til Værgeraadenes Disposition, men uden at tillægge den Beslutningsmyndighed, som alene skal hvile hos Værgeraadet.