

om de her berørte Punkter stilledes Ændringsforslag om forskellige andre Spørgsmaal, men bortset fra enkelte af Udvalget som Helhed eller af Justitsministeren med Udvalgets Tilslutning stillede Forslag af mindre Betydning vedtoges kun ganske enkelte Ændringsforslag. Til § 2 — Bestemmelserne om Erstatning for hævet Forlovelse efter Besvængning — stilledes af Holstein Forslag om at lade Paragraffen udgaa med den Motivering, at en saadan Bestemmelse, der havde sin Berettigelse i tidligere Tider, ikke længere er tidssvarende, fordi de moralske og juridiske Forudsætninger ikke længere er til Stede, medens det socialdemokratiske Mindretal og de Radikale foreslog en Ordning stemmende med det af Folketinget i sin Tid vedtagne, hvorefter et Barn af to forlovede, hvoraf Manden uden lovlig Grund bryder Forlovelsen, skal stilles som Ægtebarn, og endelig stillede Mathilde Hauschultz et Forslag, hvorefter Barnet kun i Tilfælde af, at Manden ikke efterlader sig Ægtebørn, skal have Ægtebarnets fulde Stilling. i modsat Fald skal det kun have halv Arveret. Det sidste Forslag forkastedes med 39 St. mod 16, medens 57 afholdt sig fra at stemme. Det store Mindretals Forslag forkastedes med 68 St. mod 49, hvorefter § 2 i Landstingets Affattelse vedtoges med 100 St. mod 6. — Af Socialdemokraterne stilledes Ændringsforslag svarende til de af dem i Landstinget opstillede om Udstemming af Lovforslagets Bestemmelser ang. Ægtefæller af forskellig Trosbekendelse, om Fattigattest og om Lysning. Om det sidste Punkt, der foran er berørt, var desuden stillet Ændringsforslag af de Radikale gaaende ud paa at indføre almindelig borgerlig Lysning, af et Mindretal, bestaaende af de Konservative og Kirk, der foreslog kirkelig Lysning i Forbindelse med kirkelig Vielse og borgerlig Tinglæsning ved borgerlig Ægteforening, og endelig foreslog Justitsministeren med Tilslutning af Venstre undtagen Kirk en Ordning, som vedtoges med 68 St. mod 50, der indfører valgfri Lysning, altsaa eventuelt ogsaa kirkelig Lysning forud for borgerlig Ægteforening, se foran i Loven. — Spørgsmaalet om særlige Betingelser ved Ægteskabs Indgaaelse for Personer, der lider af Kønssygdomme, var ligesaa omdebatteret som i Landstinget. I Almindelighed udtales herom i Betænkningen: »Der har indenfor Udvalget indgaaende været drøftet, hvorvidt man skulde indføre visse Betingelser for Personer, der lider af Kønssygdom. Heller ikke paa dette Omraade staar Udvalget enigt. Her har tre Opfattelser gjort sig gældende: 1) ingen Attester, 2) Attesterne i Lovforslagets oprindelige eller 3) i Landstingets Affattelse. For at erfare, hvad de sagkyndige mener om Spørgsmaalet, har Udvalget haft Samraad med et Par af Dermatologerne, der stærkt anbefalede Udvalget at indsætte en Paragraf, der kunde yde den bedst mulige Sikkerhed for, dels at Køn-