

mod 52, hvorved Socialdemokraternes og de Radikales Ændringsforslag bortfaldt; de Konservatives Ændringsforslag forkastedes med 94 St. mod 20. — Ved 3. Behandling udformede J. Jacobsen og Moltesen deres i Betænkningen berørte Tanke i et Ændringsforslag om en ny Affattelse af § 2 saalydende:

»Der oprettes et Embede som Biskop i Róskilde, idet samtidig Embedet som Biskop over Lolland-Falster Stift nedlægges. De nærmere Regler for, hvilken Del af Sjælland der tillige med det nuværende Lolland-Falster Stift skal henlægges til Bispeembedet i Roskilde, fastsættes ved kongelig Resolution.« Desuden stillede A. M. Hansen Ændringsforslag om at udelade af Lovforslaget alt vedrørende Sjællands Stifts Deling, saa at man indskrænkede sig til kun at vedtage Oprettelsen af Haderslev Stift. Kirkeministeren modsatte sig begge Ændringsforslag. A. M. Hansens Forslag forkastedes med 73 St. mod 59, medens J. Jacobsens og Moltesens Forslag ved Navneopraab vedtoges med 71 St. mod 63, 3 Medlemmer svarede Stemmer ikke, og 13 var fraværende. Selve Lovforslaget vedtoges enstemmig med 124 St. — I Landstingets Udvalg om Lovforslaget var Stillingen følgende: Socialdemokraterne og de Radikale foreslog ud fra økonomiske Betragtninger ikke at oprette et nyt Bispeembede i Roskilde, men at aflaste Sjællands Stift ved at henlægge Sorø og Præstø Amter under Lolland-Falster Stift. — Et Flertal (Venstre og de Konservative) udtalte under Henvi- sning til det i en Skrivelse fra Kirkeministeriet oplyste, at den økonomiske Besparelse, der kan naas ved at følge Folke- tingets Vedtagelse, synes at være af mindre Betydning, »og da Flertallet er enigt om, at en Deling af Sjællands Stift er nødvendig, har man ment, at der maa oprettes et Bispeembede i Roskilde, og at der bør aabnes Ministeren Mulighed for, hvis Forholdene maatte gøre det ønskeligt, ved kongelig Resolution at lægge noget af Sjællands Stift ind under Lolland-Falster Stift«. Flertallet stillede derfor det Forslag til Affattelsen af § 2, der er gengivet foran som indeholdt i Loven.

Endelig udtalte et Mindretal (Inger Gautier Schmit), at det »havde ønsket at føre Lovforslaget tilbage til den af Kirke- ministeren i Folketinget forelagte Skikkelse, idet Mindretallet maa fastholde, at dette afgiver de klareste Linier og er i den bedste Kontakt med Befolkningens Ønsker paa Lolland-Falster. Da et Flertal indenfor Udvalget imidlertid har samlet sig om Ændringsforslag Nr. 3, og da dette kun i uvæsentlig Grad ad- skiller sig fra det af Kirkeministeren oprindeligt forelagte, kan Mindretallet slutte sig til dette og frafalder saaledes at stille særligt Forslag.«

Ved Afstemningen forkastedes Mindretallets Forslag med 34 St. mod 18, medens Flertallets vedtoges med 34 St. mod 18 Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 38 St. mod 21. —