

linger, forpligtede til at bevare Tavshed om, hvad de erfarer i Udvalget. Overtrædelse af denne Bestemmelse straffes med en Statskassen tilfaldende Bøde fra 100 til 1 000 Kr., for saa vidt Gerningen ikke efter sin Beskaffenhed medfører højere Straf.

Lovforslaget fremkom i Henhold til Beslutning af Folketinget, vedtagen den 31. Marts 1922 (se pag. 685), og det, Lovforslaget tilsigter — oplyses det i Bemærkningerne —, er at skabe et Organ, hvor der kan finde Drøftelser og Forhandlinger Sted mellem Regeringen og Rigsdagen med Hensyn til udenrigspolitiske Forhold, der paa Grund af deres fortrolige Karakter vilde egne sig mindre godt til Behandling i selve Tingene.

Da Udvalget saaledes er tænkt som et Forhandlingsorgan, gennem hvilket det er ønskeligt, at Regeringen kan komme i fortrolig Rapport til begge Rigsdagens Ting, er det naturligt, at begge Ting bliver medvirkende ved Udvalgets Sammensætning. Dette tilsigtes ved Regelen om, at Valget skal foretages efter de for Valg af Statsrevisorer gældende Regler, og for at muliggøre, at alle større politiske Partier normalt kan blive repræsenteret, er Antallet af Udvalgsmedlemmer sat til 15.

Videre udtales det: For at Regeringen med fuld Tryghed skal kunne drøfte fortrolige udenrigspolitiske Forhold med Udvalget, er det af stor Vigtighed, at dets Medlemmer viser Diskretion med Hensyn til de derved fremkomne Oplysninger og Forhandlingerne i det hele taget samt bevarer Tavshed angaaende saadanne Spørgsmaal, hvor dette er paakrævet.

I Tilfælde, hvor en ubetinget Tavshedspligt ikke udtrykkelig er paalagt eller følger af de paagældende Oplysningers eller Forhandlingers Natur, er det en Forudsætning, at Udvalgets Medlemmer alligevel udviser en vis Diskretion ved den videre Meddelelse af Oplysninger og Forhandlinger, hvorom de kommer til Kundskab i deres Egenskab af Medlemmer af Udvalget. Paa den anden Side er det dog Tanken, at Udvalgets Medlemmer i fortrolig Form navnlig skal kunne gøre andre Medlemmer af deres Parti i Rigsdagen bekendt med fremkomne Oplysninger og Forhandlinger af denne Art.

Saa vel Bødestemmelserne i § 4 som flere af Lovforslagets øvrige Bestemmelser blev modtaget med Kritik saavel fra socialdemokratisk som fra radikal Side. Dette gjaldt saaledes med Hensyn til Sammensætningen af Udvalget, hvor man ankede over, at begge Ting fik lige stor Indflydelse, ligesom man ønskede Antallet af Udvalgsmedlemmer forøget.

---