

Lovforslaget gaar ud paa, at fra den 1. April at regne, som indtræffer 10 Aar efter nærværende Lovs Stadfæstelse, vil samtlige Dommerfuldmægtige ved Underretterne udenfor København være at statsansætte og dermed undergivne Reglerne i Lov Nr. 489 om Statens Tjenestemænd af 12. September 1919, særlig ogsaa Lovens § 44 og 473, 1. Stykke.

Under Forhandlingerne paa Rigsdagen angaaende den nye Retsplejeordning, som traadte i Kraft 1. Oktober 1919, har gentagende været rejst Spørgsmaal om Forbud mod, at Fuldmægtige hos Retsbetjente udenfor København maatte drive private, juridiske Forretninger. Dette foranledigede den daværende Justitsminister til i Samlingen 1908—09 i Landstinget at fremsætte »Forslag til Lønningslov for Fuldmægtige hos Underretsdommere og Retsskrivere udenfor København«; Lovforslaget blev imidlertid ikke færdigbehandlet. Senere har Spørgsmaalet paa ny været rejst paa Rigsdagen ved forskellige Lejligheder, senest i Landstinget i Marts 1918 under Finanslovforhandlingen, hvor den daværende Justitsminister (Zahle) gav Tilsagn om *Nedsættelse af et Udvalg* med den Opgave: »at overveje og afgive Betænkning angaaende Spørgsmaalet om Retsbetjentfuldmægtigenes Adgang til at udføre private Forretninger samt deres Lønforhold m. v.« Et saadant Udvalg nedsattes den 28. Februar 1919 med Rigsadvokaten som Formand; endvidere sad i Udvalget et Medlem af hvert Ting, en Underretsdommer samt een Repræsentant for Sagførerne og een for Retsbetjentfuldmægtigene; under 30. Oktober 1920 suppleredes Udvalget med 3 Sagførere (samtidig med at den førnævnte Repræsentant for Sagførerne traadte tilbage) og een Dommerfuldmægtig. Udvalget afgav under 14. Januar 1921 Betænkning, hvori Udvalget har delt sig i 3 Mindretal, men subsidiært har samlet sig om et fælles Forslag. Nærværende Lovforslag er i det væsentlige i Overensstemmelse med dette Udvalgets fælles subsidiære Forslag.

Efter Lovforslagets 1. Behandling i Landstinget, ved hvilken der fra alle Sider udtaltes principiel Tilslutning til Spørgsmaalet, henvistes Lovforslaget til et Udvalg. Fra Udvalgets Formand (Nygart) foreligger følgende Beretning:

»Der har i Udvalget vist sig god Tilslutning til de Tanker, hvorpaa Lovforslaget hviler, men man mener dog ikke, at Sagens økonomiske Side under de nuværende vanskelige finansielle Forhold bør lades ude af Betragtning, og at Forslaget derfor ikke bør gennemføres, inden der foreligger nærmere Oplysninger om den paatænkte nye Ordning og de dermed forbundne Udgifter.

Fra sønderjydske Side er der fremsat Ønsker om en lignende Ordning mellem Dommerkontorer og Sagførere som den, der