

a t Indenrigsministerens Cirkulære af 21. Marts ganske er i Strid med Aanden i Cirkulæret af 1. Marts og af skæbnesvanger Betydning for Arbejderne og for Landets Kommuner,

udtaler Tinget sin Misbilligelse af Indenrigsministerens Adfærd og gaar dermed over til Dagsordenen.

Dernæst stilledes følgende Forslag af Lillelund:

Idet Folketinget tager Indenrigsministerens Udtalelser til Efterretning og godkender den af Ministeren givne Redegørelse med Hensyn til den fortsatte Hjælp til arbejdsløse,

gaar Tinget over til Dagsordenen.

Og endelig følgende Forslag af Dahlgaard:

Idet Tinget opfordrer Indenrigsministeren til at fremsætte Forslag, der giver de anerkendte Arbejdsløshedskasser Mulighed for at opfylde deres forsikringsmæssige Forpligtelser, samt til i Overensstemmelse med Grundsætningerne i det af Ministeriet godkendte Cirkulære af 1. Marts d. A. at anvende den gældende Lovgivning paa saadan Vis, at Understøttelse ikke fratages Arbejdere, der uden Forbindelse med Arbejdsstriden er ramt af den bestaaende Arbejdsløshed,

gaar Tinget over til Dagsordenen.

Staaings Forslag forkastedes med 80 St. mod 44, Dahlgaards Forslag forkastedes med 80 St. mod 55, hvorpaa det af Lillelund stillede Forslag vedtoges med 78 St. mod 54.

---

3. Den 20. Januar 1922 anmeldtes i *Landstinget* (L. Sp. 682) følgende Forespørgsel til *Indenrigsministeren* af Nina Bang, A. P. Hansen og Steincke:

»Kan det i 1920 til Landstinget oversendte, men ikke færdigbehandlede Forslag til Lov om Understøttelse til Børn af Enkemænd og Enker eller et andet Forslag til Revision af Enkeloven ventes forelagt i indeværende Rigsdagssamling og saa betids, at det kan tænkes gennemført inden Samlingens Slutning?«

Forespørgselen foretoges den 15. Februar 1922 (L. Sp. 850).

Indenrigsministerens Svar paa Forespørgselen gik ud paa, at det i denne omtalte Lovforslag ikke kan ventes fremsat ufor-