

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af et udenrigspolitisk Udvalg.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3870; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 489).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Moltesen):** Det Udvalg, der i Fjor behandlede Lovforslaget om Nedsættelse af et udenrigspolitisk Udvalg, endte sit Arbejde uden Resultat. Det i Aar nedsatte Udvalg har endt med at blive enigt om, at et udenrigspolitisk Udvalg skal nedsættes, idet man har bøjet sig mod hinanden fra de forskellige Sider. Uoverensstemmelser, som har fundet Udtryk i Ændringsforslagene, er et Udsiag af, at nogle har ment, der skulde naas noget mere, medens andre har været tilfredse med noget mindre; men rent principielt, kan man maaske sige, har Udvalget været enigt, idet alle har foreslaaet Ændringsforslaget til Titelen, hvorved det fastholdes, at det Udvalg, der skal nedsættes, skal være et Rigsdagsudvalg eller, som man ønsker at kalde det, et Rigsdags-„Nævn“ for netop at betegne, at det ikke er et Udvalg af samme Slags, som vi ellers nedsætter i Tingene. Det skal være et Nævn, som faar den Opgave, der bestemmes i § 2: at modtage Oplysninger af Regeringen om udenrigspolitiske Sager og drøfte saadanne Sager af Betydning sammen med Regeringen der. Det har været drøftet, hvorvidt det var grundlovmæssigt forsvarligt at nedsætte et saadant Rigsdagsnævn, idet man mente, at de Udvalg, som vi hidtil har kendt, var Tingudvalg. Men det saa man bort fra, idet det blev fremhævet, at vi allerede har 3 Rigsdagsudvalg i Forvejen, og der har ikke ved disse Lejligheder været rejst nogen Tvivl om, at det var grundlovmæssigt.

Uenigheden med Hensyn til Nævnet

har været, hvorvidt det skulde bestaa af 15 eller 20 Medlemmer. Medens man fra Venstre og konservativ Side har ment, at man snarere kunde faa for mange end for faa, og derfor har holdt paa et mindre Tal, er vi dog gaaet med til at forhøje Lovforslagets 15 til 16 for at imødekomme — gaa et Skridt i Retning af det Forslag, som stilles fra anden Side om et Nævn paa 20; det vil heller ikke være nogen Hemmelighed, at Udenrigsministeren i Udvalget tilbød 18, hvis man paa det Grundlag kunde enes. Det lykkedes ikke; man fastholdt fra anden Side 20-Tallet, og vi fra vor Side fastholdt saa det, vi nu foreslaar, 16-Tallet. Alle var enige om at foreslaa, at der skulde vælges Suppleanter til dette Nævn, idet man er klar over, at det er af overordentlig Betydning, at alle større Partier er repræsenteret i det; og hvis det skulde vise sig, at et Parti kun havde eet Medlem, og dette blev sygt, vilde det være særdeles uheldigt. Det bøder man altsaa paa ved at foreslaa, at der ogsaa skal udpeges Suppleanter.

Med Hensyn til § 2 har man fra Flertallets Side foreslaaet en nøjere Udformning; men man har ikke kunnet gaa saa vidt i den Henseende, som Socialdemokraternes Medlemmer af Udvalget har ønsket og stillet Forslag om, idet de ønsker en endnu nøjagtigere Udformning af Nævnets Opgave end den, som Flertallet har foreslaaet. Dog kan de socialdemokratiske Medlemmer subsidiært slutte sig til Flertallets Forslag om Ændringer til § 2. Fra konservativ Side udtales der i Betænkningen Sympati for det socialdemokratiske Standpunkt; men de har ikke villet gaa med til at stille Forslag om det, men har ment ligesom Flertallet, at Livet maatte bestemmes, hvordan Rammerne skulde udfyldes.

Til § 3 er der stillet Ændringsforslag om, at et vist Antal Medlemmer af Nævnet kan foranledige Nævnet sammenkaldt, ogsaa naar Rigsdagen ikke er samlet, dog ikke anderledes, end at det naturligvis maa blive Regeringens Sag, hvorvidt den vil efterkomme den Henstilling, som et vist Antal af Nævnets Medlemmer kan komme med i den Hensende; ogsaa paa det Punkt er der nogen Forskel, idet et Flertal fastholder Lovforslagets Tal, 6 Nævnsmedlemmer, medens et Mindretal foreslaar, at