

den, uden at der skete større Skade af den Grund; men det er altsaa Grundbetragtningen, hvorefter man ønsker, at Staten vedblivende afholder Udgiften. Jeg skal ikke føje mere dertil, men kun ganske kort anbefale mine Meningsfæller og dem, der hører til de nævnte to Partier, at indtage den samme Stilling i dette høje Ting.

Frøkjær: Naar man ser dette Lovforslag, ser det jo saa lille og ubetydeligt ud, men alligevel fortalte den højtærede Landbrugsminister, at det betød en Besparelse paa 120 000 Kr. — altsaa en større Besparelse, end det foregaaende Lovforslag betød. Jeg skal straks sige, at jeg er ganske enig i, at Mejerierne selv kan betale de 120 000 Kr., og jeg mener, det er rigtigt, at Mejerierne selv afholder denne Udgift. Man kan sige, som der blev sagt før, at Staten hjælper til, indtil det er kommet godt i Gang. Nu er det kommet godt i Gang, nu kan Mejerierne selv overtage Udgiften. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Hans Nielsen: Det Lovforslag, vi her har til Behandling, angaar en Ændring af den Bestemmelse i den gældende Lov om Handel med Smør og fremmede Landbrugsprodukter, der vedrører Afholdelsen af den med Smørbedømmelser og Smørkontrol forbundne Udgift. Det kunde synes mærkeligt, eftersom Lovforslaget i Henhold til sin Titel angaar *Handel* med Smør, at disse Udgifter, naar de endelig skal fjernes fra Staten og overføres til andre Organisationer, saa overvæltes paa Landbruget, og at ikke nogle af Udgifterne overtøres paa de handlende, paa Eksportørerne af Smørret. Men naturligvis har, som det er nævnt, ogsaa Landbruget Fordel af, at Smørret kan blive eksporteret i en god Stand, i en fin Kvalitet. Det kunde derfor naturligvis siges, at naar det endelig skal være, maa noget af Udgiften falde over paa Landbruget. Men her foreslaas *alle* Udgifter overført paa Landbruget, paa Mejeribrugene. Dette er forkert. Jeg synes ogsaa, at det er i høj Grad uheldigt for et saa lille Beløbs Skyld som 120 000 eller 124 000 Kr., som der her er Tale om at overvæltes paa Landbruget, at faa alt det Arbejde, som Fordelingen vil medføre; det vilde være rart baade for Administrationen og for Samfundet at være fri for dette Arbejde.

Som det allerede er nævnt af en æret foregaaende Taler, drejer det sig her om en Samfundssag. Ikke alene de, der handler med Smør, og Producenterne af Smør, men

ogsaa Forbrugerne af Smør er i høj Grad interesserede i, at denne Kontrol føres. Jeg synes derfor, det er saa ligetil, at man lader Udgifterne forblive der, hvor de er, og hvor man altid, naar dette Spørgsmaal har været til Forhandling paa Rigsdagen, har ment det rigtigt, at de blev henlagt. Jeg ved ikke af — jeg tør ikke sige det bestemt —, at der nogen Sinde har været talt om, at disse Udgifter skulde ligge andre Steder end hos Staten, som ved Lov har paabudt, at denne Kontrol og disse Bedømmelser skal foretages. Der er ikke her Tale om en Besparelse, men om en Overvæltning; Udgifterne skal jo udredes, man kan ikke her som i andre Tilfælde spare nogle Penge. Jeg vilde anse det for heldigt, om vi kunde have været fri for at behandle dette Lovforslag i Aar. Jeg tror i det hele, det var heldigt, om den højtærede Landbrugsminister kunde faa i Sinde at tage Lovforslaget tilbage. Lad os blive fri for at vedtage det Forslag. Jeg for mit Vedkommende kan ikke stemme for et saadant Lovforslag og maa, idet jeg afslutter disse faa Bemærkninger, anbefale, at Tingets Medlemmer stemmer imod Lovforslagets Vedtagelse.

Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal): Det synes at fremgaa af de ærede Ordføreres Udtalelser, at Stillingen her i Tinget vil blive den samme som i Folketinget: at to Partier, hvis Medlemmer udgør Flertallet af Tingets Medlemmer, vil stemme for Lovforslaget, medens et Mindretal, bestaaende af de to andre Partier, vil stemme imod Lovforslaget. Det er jo beklageligt, at der ikke kan blive Enighed om dette Lovforslags Vedtagelse, men jeg maa dog anse det for at være saa velbegrundet, at jeg beklager ikke at kunne følge den Henstilling, det ærede 8de Medlem for 6te Kreds (Hans Nielsen) rettede til mig om at tage Lovforslaget tilbage.

Den Modstand, der er imod Lovforslaget, er nu baade af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Johansen) og af den ærede Ordfører for det radikale Venstre (Hans Nielsen) begrundet med, at her var det Samfundet, der krævede en Kontrol af samfundsmæssige Hensyn, følgelig skulde ogsaa Samfundet, Skatteborgernes Fælleskasse, betale denne Udgift. Men hvis denne Betragtning er rigtig, er der i hvert Fald nogle andre Bestemmelser, der maa laves om. Jeg maa gøre opmærksom paa, at vi for en anden Hovedeksportartikel, nemlig Flæsket, ogsaa har en Eksportkontrol, en meget effektiv Eksportkontrol, som er paabudt ved