

**Ellinger:** Jeg takker den højtærede Minister for disse Udtalelser. Det maa derefter betragtes som givet, at det, som var Ændringsforslagets Hensigt, ogsaa vil blive naaet om end paa en anden, men dog fuldt betryggende Maade. Desuden maa vi saa haabe, at det gode Eksempel, som hermed er givet af Frederiksberg Kommune, vil medvirke til, at Københavns Kommune i en ikke fjern Fremtid indfører tilsvarende Bestemmelser for sit Matrikulsvæsen. Jeg maa gaa ud fra som givet med Hensyn til det første Punkt, som staaer nævnt i vort Ændringsforslag, hvorefter Ministeren skal være bemyndiget til at træffe Bestemmelse om, naar andre Landinspektørers Ret til at praktisere paa Frederiksberg skal ophøre, at det ikke vil blive bestridt fra nogen Side, at Ministeren faar en saadan Bemyndigelse, idet det er naturligt, at det er saadan. Og da altsaa Hensigten med vort Forslag vil blive opnaaet, skal jeg tillade mig paa min Medforslagsstillers og egne Vegne at tage Ændringsforslaget tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslaget om Indsættelse af en ny Paragraf er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 5615), Ændringsforslaget til § 2 af *Landbrugsministeren* (se foran) samt § 2, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 14. April 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1097).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Under den Epidemi af Mund- og Klovesyge, som vor Kvægbestand har været hjemstøgt af i de senere Aar, men som nu forhaabentlig nærmer sig sin fuldstændige Afslutning, har det vist sig ønskeligt, at Landbrugsministeriet kunde iværksætte Foranstaltninger, som ikke direkte er nævnt i den herom gældende Lov. Vi har paa enkelte Omraader truffet Foranstaltninger, som maaske strengt taget ikke var lovhjemlet, og hvis Berettigelse derfor kunde drages i Tvivl, og som ogsaa i et enkelt Tilfælde er blevet draget i Tvivl. Det foreliggende Lovforslags Hensigt er da at tilvejebringe den Lovhjemmel for formaalstjenlige Foranstaltninger, som vi tidligere har savnet, ligesom det tilsigter at tilvejebringe en større Ensartethed med Hensyn til denne overordentlig farlige og økonomisk skadelige Sygdoms Bekæmpelse.

I § 1 siges det, at Landbrugsministeren kan paalægge vedkommende Politimester at iværksætte de Foranstaltninger til Bekæmpelse af smitsomme Sygdomme hos Husdyrene, til hvis Foretagelse der i Henhold til Loven af 1920 om smitsomme Sygdomme hos Husdyrene er tillagt Politimestrene Beføjelse. Hensigten hermed er netop den, at Sygdommens Forebyggelse og Bekæmpelse skulde kunne gennemføres mere ensartet i de forskellige Jurisdiktioner. Hidtil har det været saaledes, at det er Politimesteren, som træffer Afgørelse om, hvilke Foranstaltninger der skal gennemføres, og jeg ønsker her at sige, at Politimestrenes store Flertal har udført et overordentlig energisk Arbejde i de Tilfælde, hvor Sygdommen er optraadt indenfor deres Virkeomraade; de har ogsaa — det ønsker jeg at tilføje — raadført sig med baade de lokale og de overordnede Veterinærmyndigheder, ligesom de har taget Hensyn til Ønsker, man fra Landbrugsministeriets Side maatte have fremsat. Men selvfølgelig kan der opstaa Forskelligheder, og der er ogsaa opstaaet Forskelligheder med Hensyn til Sygdommens Bekæmpelse, idet det store Antal Politimestre, vi har, jo ikke alle kan se paa Sagen paa ganske samme Maade, hvorved der altsaa kan indtræffe det, at der i enkelte Egne bliver gaaget lidt