

arbejde god Sparsommelighed lige saa lidt for Sømænd som for andre. Men hvorfor — det er det, jeg spørger Ministeren om —, hvorfor skal man have Ret til i oversøisk Fart at tilbageholde indtil to Maaneders Løn og kun svare Rente af den ene Maanedes Løn? Det kan jeg ikke forstaa, og det forekommer mig, at det maa være nok, at Skibsføreren kan tilbageholde en Trediedel af Hyren, dog ikke udover en Maanedes Løn.

Jeg maa beklage, at den højtærede Minister ikke vil være med til at lovgive paa det Omraade, som jeg tillod mig at pege paa. Den højtærede Minister brugte som Undskyldning for, at han ikke vilde være med til at oprette Statsforhyringskontorer i Indland og Udland, den Motivering, at det vilde være at bebyrde Skibsfarten alt for meget. Jeg vil dog gerne spørge den højtærede Handelsminister, om han synes, at Sømændene har bedre Raad til at bære disse Udgifter end Rederne. Det vilde være rart at faa at vide, hvilken Part man synes har bedst Raad dertil, for det er jo klart, at de, der har bedst Raad dertil, maa bære Byrderne. Jeg beklager ogsaa, at den højtærede Minister ligesom den ærede Ordfører for de Konservative ikke vilde være med til en begrænset Arbejdstid. Men saa maa vi haabe, at den højtærede Ministers Levetid som Minister ikke bliver alt for lang, saa at vi kan faa det gennemført i en nær Fremtid; for det er nødvendigt, det bør og skal gennemføres.

**Lange:** Det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]) udtalte, at vi fra konservativ Side ønskede, at Fagorganisationerne skulde sprænges. Jeg kender ikke noget til et saadant Ønske, men hvis der skulde ske det, som det ærede Medlem antydede, at der ikke fandtes Fagorganisationer, saa vilde Tidspunktet til at lovgive om Arbejdstiden maaske netop være inde, hvis man fandt, at Arbejdstiden var for lang i et eller andet Fag.

**Handelsministeren (Jørgen Christensen):** Jeg vil kun gøre en ganske kort Bemærkning til det ærede 2det Medlem for 5te Kreds (Jensen [Aale]), der udtalte sig, som om jeg skulde have sagt, at man ikke i al Almindelighed kan udfærdige Regler. Det kan man naturligvis, for saa vidt Loven overhovedet giver Hjemmel dertil; det, jeg sagde, var, at det vilde være vanskeligt at udfærdige tilstrækkelig udtømmende Regler med Hensyn til, hvilke

Arbejder man skulde kunne paalægge Mandskabet at udføre paa Helligdage. Naar der staar, at der ikke maa paalægges Mandskabet Arbejde, som kan opsættes, synes jeg, det er saa tydeligt og omfattende, som man kan forlange.

Det samme ærede Medlem udtalte, at han ikke forstod, man skulde kunne tilbageholde to Maaneders Løn, men kun betale Rente af en Maanedes Løn. Men det er ikke Mening; der skal naturligvis betales Rente af den Hyre, som tilbageholdes, saa snart denne løber op til en fuld Maanedes Hyre. Man har imidlertid ikke anset Sømændene i Almindelighed for saa store Regnemestre, at man kunde bringe almindelig Procentregning i Anvendelse her, og man har derfor valgt den praktiske Regel, at de skulde have  $\frac{1}{2}$  pCt. i Rente for hver Maaned, og det vil nok tilfredsstille i Almindelighed.

Til sidst sagde det ærede Medlem, at de, der havde bedst Raad, skulde betale Udgifterne ved Forhyring. Jeg ved ikke, hvem der har bedst Raad, men jeg kan nok tænke mig, hvem det ærede Medlem mener har bedst Raad. Udgifter ved at oprette Forhyringskontorer kan dog blive saa store, at de ikke staar i noget rimeligt Forhold til det, der vindes. Søfolkenene skal ganske vist betale en bestemt Sum for Forhyring, men Oprettelsen af Forhyringskontorer vilde medføre meget store Udgifter, som jeg ikke paa nærværende Tidspunkt kan gaa med til at paalægge Erhvervene.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

**Birch:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning *vedtoges dette Forslag.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Søloven.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1173).