

ønsker det. Derfor kan jeg ogsaa tiltræde denne Regel, og det samme gælder selvfølgelig § 13 om Indskrænkning i Antallet af overtallige Dommere. Fra vor Side er der altsaa ikke noget Ønske om at faa dette Lovforslag behandlet i Udvalg, det har ogsaa i Folketinget været Genstand for en ret udførlig Udvalgsbehandling, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Jeg vil slutte, som jeg begyndte, med at gentage min Henstilling til den højtærede Justitsminister om at opfylde det Løfte, jeg nævnte, for at man overhovedet kan faa Mulighed for at følge Reformiveren paa dette Omraade.

Gunnar Fog-Petersen: Ogsaa jeg kan anbefale dette lille Lovforslag, som er behandlet i Folketinget, til Vedtagelse i den foreliggende Skikkelse. Jeg forstaar §§ 1 og 2 saaledes, at Retten til midlertidig at konstituere en Dommer eller Politimester vil blive benyttet i udvidet Udstrækning i Tilknytning til Ministerens Bestræbelser, som jeg billiger, for at indskrænke Antallet af Embeder, navnlig paa Landet, ved at slaa de Embeder sammen, hvor Arbejdet er langt mindre end ved en Række andre Dommerembeder. Som det nu er, er der en alt for stor Ulighed med Hensyn til Arbejdet ved de forskellige Dommerembeder, og jeg tror, det er en nyttig Bestræbelse at faa dette Forhold udlignet. Midlertidigheden vil derfor, forstaar jeg, i visse Tilfælde blive mere langvarig, og det kan da være rimeligt at yde et særligt Honorar for det Ekstraarbejde, her udføres. Jeg skal anbefale Lovforslaget ogsaa med de øvrige Ændringer, hvorom der er givet tilstrækkelig oplysende Bemærkninger, til Vedtagelse.

Justitsministeren (Rytter): Maa jeg takke for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet hos de forskellige Ordførere. Hvad særlig angaar de Bemærkninger, som det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) var inde paa, og med Hensyn til hvilke han selv udtalte, at han altid ligesom den berømte Romer brugte den samme Udtryksmaade baade i Begyndelsen og i Slutningen af sit Foredrag, skal jeg udtale min Beklagelse over, at det ønskede Eksemplar ikke er tilstillet Udvalget. Jeg maa dog samtidig tilføje, at jeg havde troet, det ærede Medlem ikke var kommet med denne Udtalelse i Aar, thi der er kommet en saa-

dan Udgave af Retsplejeloven, og den er at faa til Købs i Boghandelen. Det er maaske en Fejl af mig, at jeg ikke har foranlediget, at den er blevet tilstillet Udvalgets Medlemmer, men jeg skal henstille til Rigsdagens Bureau at købe dette Værk og tilstille de forskellige Udvalgsmedlemmer det. Det er saa heldigt, at denne Udgave er udarbejdet af Professor Munch-Petersen. Udarbejdelsen af en saadan Udgave medfører nemlig et stort og ikke ufarligt Arbejde, idet der let kan blive begaaet en eller anden Fejl. Som sagt, Udgaven er kommet og vil blive tilstillet Udvalgsmedlemmerne enten af Rigsdagens Bureau eller af Justitsministeriet.

Steincke: Det var ikke, fordi jeg ikke havde Raad til at købe det Eksemplar, Professor Munch-Petersen har udgivet, jeg kom med disse Bemærkninger, men fordi de har deres Realitet uanset denne Udgaves Eksistens. Det var mig ikke ukendt, at han havde udgivet dette Optryk med Tilføjelser, og hvis det havde været mig ukendt, vilde jeg være blevet bedre belært ved at læse den højtærede Justitsministers Udtalelser derom, for de staar Sp. 3975 i Folketingstidenden. Jeg møder altsaa ikke saa uforberedt, som den højtærede Justitsministers glædestraalende Ansigt synes at antyde, men Forholdet er det, at den Udgave, Professor Munch-Petersen nu har udgivet, er noget helt andet end det, jeg har ønsket i Udvalget og tidligere faaet Tilslutning til af den højtærede Justitsminister. Det er nemlig den oprindelige Retsplejelov, et Eksemplar af den gennemtrukket med hvide Blade, saa man ud for hver Paragraf kan se, hvor der er vedtaget Ændringer, og samtidig paa hvilket Tidspunkt de er vedtaget, for at man kan følge, ikke hvad der i Øjeblikket er Lov, men paa hvilke forskellige Omraader der er sket Ændringer, og af hvilken Karakter disse Ændringer har været. Dette er ikke af Interesse for de almindelige Læsere, men for de Rigsdagsmedlemmer, der som Medlemmer af Udvalget om Retsplejeloven behandler denne Lov. Det er altsaa noget ganske andet end det, hvortil den højtærede Justitsminister henviste.

Justitsministeren (Rytter): Jeg tror dog, at naar det ærede 9de Medlem for 1ste Kreds (Steincke) har de to Udgaver af Loven overfor hinanden, selve Retsplejeloven og Professor Munch-Petersens Udgave, der indeholder alle de Oplysnin-