

nu var glad ved at se igen. Det er dette, jeg paataler; saaledes kan man ikke handle efter Forhandlingerne her.

Jeg har det bestemte Indtryk, at baade den højtærede Minister og den ærede Ordfører for Venstre alligevel føler sig saa meget forpligtede ved den Forhandling, der blev ført mellem Medlemmer af de to Tings Udvalg, da denne Lov i sin Tid blev vedtaget, at de i den korte Tid, der nu er levnet os, vil gaa til en virkelig Forhandling om disse Bestemmelser, en Forhandling, der føres saaledes, at den maa betragtes som en Fortsættelse af det Samarbejde, som Loven i sin Tid blev Resultatet af.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Der er ikke for mig nogen Anledning til at gentage mit Svar til det ærede Medlem, der er Ordfører for det radikale Venstre, i Anledning af hans Paastand om min Stilling til det foreliggende Lovforslag. Jeg har paa alle Punkter begrundet min Stilling og redegjort for, hvad der var bestemmende for mig, og det kan jeg ganske henholde mig til. Naar det ærede Medlem siger, at Nødvendigheden af visse Bestemmelser i Loven — i denne Forbindelse nævnte han Bødebestemmelserne — kan ikke have været til Stede i November Maaned, da Lovforslaget blev fremsat, for ellers vilde det have indeholdt disse Bestemmelser, skal jeg dertil sige, at paa det Tidspunkt fandt der Forhandlinger Sted indenfor den Afdeling af Nævnet, som har med Kontrollen at gøre, om Ændringer i Lovens Bestemmelser angaaende Kortene, og jeg havde den Gang Grund til at formode, at disse Forhandlinger i Løbet af forholdsvis kort Tid vilde blive ført frem til et Resultat, saa at der kunde være afgaaet Indstilling til Indenrigsministeriet, og jeg vilde da ikke have tøvet med paa Grundlag af denne at fremsætte Forslag om Ændringer med Hensyn til § 6 og enkelte andre Ændringer, som det var ønskeligt at faa ført frem for den høje Rigsdag. Imidlertid blev Resultatet, at der ikke naaedes nogen Indstilling i denne Sag til Ministeriet, og Sagen er derefter optaget til Forhandling i Folketingets Udvalg, den har været forhandlet mellem dette Udvalgs Medlemmer og mig, og Resultatet af disse Forhandlinger er, at et Flertal har stillet Forslag, som jeg har tiltraadt, og som er indeholdt i det her til Behandling foreliggende Lovforslag. Det er den historiske Udvikling af Sagen, og jeg haaber, at den ærede radi-

kale Ordfører deraf vil skønne, at paa det Tidspunkt, da det oprindelige Lovforslag fremsattes i Folketinget, var dette ikke paa nogen Maade Udtryk for, hvilke Ændringer man i øvrigt kunde ønske i Loven.

**Stensballe:** Til det ærede 13de tingvalgte Medlem (Martin Olsen) vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at vi krævede jo Kortene indført, og vi naaede ogsaa at faa Kortene indført. Det ærede Medlem og hans Partifæller bøjede sig for Kravet, om Indførelse af Kortene (*Martin Olsen:* De fik, hvad De vilde have!). Vi maatte se paa, om den Form for Kortene var den, vi kunde bruge. Det har nu vist sig, at denne Form ikke virker tilfredsstillende; vi maa da have Lov til at se at faa indført en anden Form, som kan virke tilfredsstillende. Jeg vil bestemt hævde, at uanset om vi bliver enige om at vedtage, hvad der bliver foreslaaet her, maa vi, hvis det heller ikke skulde vise sig tilfredsstillende, indføre en endnu bedre Form for Kortene, saa at vi virkelig kommer ind paa det Kontrolsystem, som vi krævede som noget ganske uafviseligt. Dette ganske uafviselige bøjede de Herrer sig for.

Med Hensyn til Bødebestemmelserne vil jeg erindre om, at i alle de Tilbud, der kom fra Socialdemokraternes Side under Forhandlingerne, blev det stadig fremhævet, at de skulde være villige til ikke blot at sætte dem ind i Kassernes Vedtægter, men ogsaa effektuere Bødernes Idømmelse og Inddrivelse. Jeg ved ikke, hvorvidt det er sket, jeg har ikke hørt noget om, at der er sket noget af den Art.

**Martin Olsen:** Mod det sidste, som det ærede 5te Medlem for 4de Kreds nu anførte, maa jeg ganske afgjort protestere: at vi skulde have lovet, at man i Arbejdsløshedskassernes Vedtægter vilde optage Bødebestemmelserne. Nej, nej, det har ikke foreligget, naturligvis. Men jeg har fremdeles ondt af det ærede Medlem, for jeg saa jo, hvordan han atter maatte anstrenge sig for at finde en plausibel Forklaring af sin nuværende Stilling. Det gør mig kun ondt, at han er kommet over paa dette Punkt, men jeg vil haabe, at han maa bedre sig med Tiden.

Den højtærede Minister fremkom med en Bemærkning om, at der var blevet forhandlet i Nævnet om Ændringer i Loven. Saa vidt mig bekendt er det ikke rigtigt. Nej, der er forhandlet i Nævnet om at finde en Ordning indenfor Loven, en Ordning, hvorved man fremdeles kunde bruge Loven,