

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov for Færøerne om den kommunale Beskatning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 526).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—49 (se Tillæg C. Sp. 135) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Endvidere foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Udryddelse af Oksebremselarven.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 528).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg C. Sp. 167) og dets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af midlertidige Bestemmelser angaaende Skatteligningen i Københavns og Frederiksberg Kommuner.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 537.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Bækgaard:

Til § 1.

I 7de Linie ændres „500 Kr.“ til: „400 Kr.“

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Bækgaard: Jeg skal tillade mig at anbefale det af mig stillede Ændringsforslag, som gaar ud paa at ændre de 500 Kr. til 400 Kr. Jeg skal ganske kort motivere, hvorfor jeg har stillet det. Som ærede Medlemmer maaske vil erindre, udtalte jeg ved denne Sags første Behandling mine Betænkeligheder ved det i Folketinget vedtagne høje Børnefradrag paa 500 Kr. for hvert Barn under 15 Aar, og denne min Betænkelighed blev ikke mindre ved den fortsatte Behandling af dette Spørgsmaal. Jeg fik egentlig det Indtryk, at det langtfra var afgjort, om Københavns Kommune har Raad til at gennemføre et saadant Forslag, og dersom den ikke har Raad til det, er jeg enig med den højtærede Minister u. P. (Klaus Berntsen) i de Betragtninger, han gjorde gældende, at saa er det en betænkelig Sag at vække Forhaabninger i den Retning. Jeg har imidlertid ikke alene Betænkeligheder; fordi Forslagets Vedtagelse muligvis vil fremkalde Forhaabninger, der brister, men tillige, og i særlig Grad, fordi Bestemmelsen, hvis den bliver bragt i Anvendelse, vil foraarsage en større Brist paa Ensartetheden i Beskatningsreglerne for Skatteyderne paa de forskellige Steder, en Ensartethed, som vi dog plejer at betragte som en Fordel, og som vi sikkert vil faa vanskeligt ved at undlade at bringe til Veje igen. Jeg vil sige til den ærede Taler, som sidst reserverede sig imod Følgerne af denne Vedtagelse, at Følgerne sikkert bliver meget vanskeligere at reservere sig imod. Jeg tror nemlig, at Kravet om en forholdsmæssig Ensartethed ret snart vil melde sig, og den vil sikkert blive vanskelig at bringe til Veje, hvad enten det saa skal være i tilbage- eller fremadgaende Retning. For at undgaa