

folkevalgte Medlemmer. De 20 Medlemmer skal vælges i 7 Valgkredse og indenfor hver Kreds efter Forholdstal. Antallet af Mandater for hver Kreds er fast, men svarer hverken til Kredens Folketal eller til dens Vælgertal. Det er let at se, at man ved udelukkende at benytte denne Fremgangsmaade ikke kan opnaa en retfærdig Fordeling af Mandaterne. Lagtinget har derfor i 1921 for at raade Bod herpaa foreslaaet, at der skal være indtil 3 Tillægsmandater, og det er da optaget i Lovforslaget. Imidlertid er det utvivlsomt, at det foreslaaede Antal Tillægsmandater let vil kunne blive ganske utilstrækkeligt. Lagtinget har ikke været blindt herfor, men man har ikke kunnet enes om noget andet end dette. Der var saaledes hverken Stemning for at øge Tillægsmandaternes Antal eller for at lade de enkelte Mandaters Antal i hver Kreds saa vidt muligt rette sig efter Indbyggerantallet eller Vælgertallet i Kredsen. Heller ikke var der Stemning for en Sammenlægning af Kredsene. Udvalget har været betænkeligt ved den foreslaaede Valgordning, men har dog indskrænket sig til at fremsætte et Ændringsforslag, der findes under Nr. 3 til § 1, og som gaar ud paa, at Tillægsmandaternes Antal skal kunne forhøjes med 2 ved kongelig Anordning efter Lagtingets Indstilling. Lagtingets Forslag betyder et Fremskridt, og ved dette Ændringsforslag aabnes der Mulighed for endnu et Fremskridt, men jeg haaber, at man i Lagtinget ikke vil slaa sig til Ro hermed, men vil tilstræbe at opnaa en fuldstændig retfærdig Valgordning med Tiden.

Ændringsforslagene Nr. 1—13, 15 og 17, der ogsaa er stillet af Udvalget, er væsentlig eller maaske helt redaktionelle. Ændringsforslagene Nr. 18 og 19 gaar ud paa at føre Affattelsen tilbage til Lagtingsforslaget med Hensyn til 2 Punkter. — Lagtinget havde foreslaaet overensstemmende med Ordlyden i den gældende Lagtingslov, at Amtmanden og de af Tinget nedsatte særlige Udvalg, som skulde handle paa Tingets Vegne, naar dette ikke var samlet, skulde gøre Tinget Regnskab for de trufne Foranstaltninger. Lovforslaget havde imidlertid her det Udtryk, at der skulde aflægges Beretning til Tinget. Betydningen er formentlig den samme. Men Landstingsudvalget har foretrukket Lagtingets Affattelse og stiller Ændringsforslag derom under Ændringsforslag Nr. 18. Ændringsforslag Nr. 19 angaar Spørgsmaalet om Udsættelse af Lagtingets Forhandlinger. Lovforslaget bestemmer herom, at Kongen kan udsætte Tingets Forhandlinger,

men hertil føjes, at Amtmanden skal være berettiget til at udsætte Forhandlingerne, naar kongelig Resolution ikke kan indhentes. Men Amtmanden skal da straks indhente Kongens Resolution. Udvalget foreslaar, at denne Tilføjelse skal udgaa. Spørgsmaalet vil neppe faa praktisk Betydning, men man har alligevel ment det rigtigst at fastholde, hvad Lagtinget har foreslaaet.

Hermed anbefaler jeg Udvalgets Ændringsforslag til Vedtagelse og Lovforslagets Overgang til 3die Behandling, idet jeg bemærker, at Flertallet ikke har stillet noget særskilt Ændringsforslag.

Bramsnæs: Jeg skal tillade mig paa et Mindretals Vegne at motivere de af dette stillede Ændringsforslag. Det Lovforslag, som blev forelagt af den højtærede Justitsminister, var udarbejdet paa Grundlag af et Udkast, der var vedtaget af Færøernes Lagting i Sommeren 1922. Dette Udkast til Lagtingslov var vedtaget enstemmigt i Lagtinget og saaledes vedtaget med Stemmer fra begge de politiske Partier paa Færøerne, Sambandspartiet og Selvstyrepartiet, idet samtlige Sambandspartiets Medlemmer havde stemt for det, og en Del af Selvstyrepartiets Medlemmer ogsaa havde stemt for det. Dog havde 3 Medlemmer af Selvstyrepartiet undladt at stemme, formentlig fordi de ikke fandt det forelagte Lovforslag radikalt nok i den Forstand, de nu ønskede det, men det var altsaa et Forslag, som havde samlet alle Medlemmer af det Parti paa Færøerne, der for Tiden har Repræsentanter i den danske Rigsdag, og som i politisk Henseende slutter sig til den nuværende Regerings Standpunkter. Det havde endvidere faaet et betydeligt Antal Stemmer fra det andet Parti. Jeg synes derfor, man kan sige, at det har vundet en virkelig dyb Tilslutning hos Partierne deroppe, og det anser jeg for at være af overordentlig Værdi. Vi ved jo, at Spørgsmaalet om, hvorledes Lagtingsloven skulde affattes, har været Genstand for stærkt delte Meninger mellem Lagtingets Medlemmer saavel som indenfor den færøske Befolkning. Naar der saa foreligger et enstemmigt vedtaget Udkast fra Færøernes Lagting, synes det os i Mindretallet meget uheldigt, at man foretager Ændringer deri, Ændringer, der, selv om de ikke er af afgørende Betydning, dog har til Tendens at begrænse Lagtingets Selvstændighed i Forhold til Administrationen. Vi har anset det for uheldigt, fordi vi netop kunde ønske, at den Lagtingslov, der nu vedtages af den danske Rigsdag, skulde være et saa enstem-