

i Tinget, som vil kunne gennemføre Lovforslaget, der forekommer mig baade retfærdigt og rimeligt. Det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen [Drusebjerg]) har ikke Ret i, at her er Tale om et Skatteforslag. Hvis det ærede Medlem vil anse dette for at være en Beskatning af Befolkningen, maa det ærede Medlem ogsaa have den Opfattelse, at naar man opkræver Betaling for Billetter paa Jernbanestationerne eller lignende, altsaa kræver, at Folk skal betale de Omkostninger, som deres Rejse medfører for Statskassen, er det ligeledes en Skat. Nej, naar Borgere ønsker et bestemt Arbejde udført af Staten, er det rimeligt, at Staten i hvert Tilfælde delvis tager Dækning for det Arbejde, der paabyrdes den. Det er ikke en Kontrol, Staten ønsker og derfor ogsaa maa betale; hele Arbejdet i Retning af Kontrol paa Matrikulsvæsenets Omraade skal Staten fremdeles betale. Derfor er det heller ikke her foreslaaet, at alle Omkostninger i Forbindelse med Matrikulsvæsenet skal paalægges dem, der forlanger Ekspeditioner foretaget. Men der er adskillige Mennesker her i Landet, som giver Anledning til et stort Antal Ekspeditioner, og det er ikke, som det nylig blev sagt, de mindre bemidlede, som giver Anledning dertil. Jeg skal ikke kunne sige, hvor stærkt bemidlede de paagældende er, men det er bl. a. Ejendomshandlere, paa hvem man tidligere har anvendt det stærke Udtryk „Gaardslagtere“, det er fra dem, vi Gang paa Gang modtager Anmodninger om, at Udstykningssager maa blive ekspederet og ekspederet hurtigt. Det forekommer mig ganske rimeligt, at de, der ønsker saadanne Arbejder udført, betaler i hvert Tilfælde nogenlunde fuldt ud de Omkostninger, der i saa Henseende paalægges Statskassen. Staten har i Forvejen beskattet Omsætning af Ejendomme gennem Stempelskat, Tinglæsningsgebyr og saa fremdeles. Man kan diskutere, hvorvidt det er et retfærdigt Skattegrundlag, men det er vel sagtens indført, fordi man ræsonnerer saaledes: Her er Penge paa Bordet, her kommer Staten og tager sin Part. Hele dette Spørgsmaal, som er et Skattespørgsmaal, skal jeg imidlertid ikke komme ind paa; det vedkommer ikke det, her er Tale om. Her drejer det sig ikke om Omsætning af fast Ejendom; hvor man handler med Ejendomme, hvad enten det er Bygninger eller Jord, og der ikke finder Udstykning Sted, er der ikke Tale om at betale denne Afgift. Men naar en enkelt Borger kræver, at Staten skal ud-

føre et bestemt Arbejde for ham, skal han betale, hvad dette Arbejde koster. Det forekommer mig at være et sundt og retfærdigt Princip, og jeg kan derfor kun endnu en Gang anbefale, at Lovforslaget nyder Fremme.

**Jeppesen (Drusebjerg):** Jeg vil gerne sige til den højtærede Landbrugsminister, at det er ikke saa meget Navnet, det kommer an paa, som det, der er det reelle i Forholdet, og jeg kan ikke se andet end, at den Afgift, der her er Tale om, nøje svarer til Stempelafgiften. Naar Stempelafgiften ved Handel med Ejendomme i Forvejen er forhøjet ret klækkeligt, forekommer det mig, at Staten har taget det, den bør tage, og at man maa sige, at det Besparselsesforslag, her foreligger, er ret umotiveret, idet Staten gennem Forhøjelsen af Stempelbeskatningen har gjort sig klækkeligt betalt for dette Arbejde. Naar den højtærede Minister hævder, at der ikke er Tale om Skat paa Ejendomme, er det dog i hvert Fald set fra mit Standpunkt en Skat paa de udstykkede Parceller, og der er noget i den Betragtning, som er gjort gældende af mit Parti i Folketingets Udvalgs Betænkning, at denne Afgift kan komme til at hemme Udstykningen. Naar Rigsdagen i de senere Aar har sat saa meget ind paa, at Udstykning kan finde Sted i saa stor Stil og saa stort Omfang som muligt, er det lidt inkonsekvent samtidig at gennemføre Love, som kan føre til det stik modsatte Resultat.

**Landbrugsministeren (Madsen-Mygdal):** Jeg kan udmærket forstaa, at det ærede Medlem (Jeppesen [Drusebjerg]) ikke ønsker at strides om Ord. Efter at han overfor det høje Ting har fremsat den Opfattelse, at der her var Tale om en Skat, tror jeg ikke, det er heldigt, det ærede Medlem hænger sig saa fast i Ordet; her er nemlig ikke Tale om en Skat. At Staten beskatter Omsætningen med fast Ejendom er jo bevisligt, det kan ingen finde paa at benægte, og det sker i Form af Afgifter, hvor der slet ikke er Tale om nogen Ydelse fra Statens Side, men om en ren og skær Beskatning i det Øjeblik, Handelen finder Sted. Hvis det ærede Medlem vilde gøre sig klart, hvad en Udstykning koster, tror jeg ikke, han vilde tage saa højtideligt paa de 10 Kr., her er bragt i Forslag. Hvad tror det ærede Medlem, det koster at hidkalde en Landinspektør og lade ham i Marken foretage en Maa-ling af Parceller? Det er ganske ander-