

havde fremsat Lovforslaget om Færdsel i Folketinget, stod der i et udbredt Venstreblad i Herning-Egnen en Artikel — saa vidt jeg husker en Spidsartikel — angaaende dette Spørgsmaal, i hvilken man gjorde gældende, at hvis Bestemmelsen om Katteøjte blev gennemført, vilde det koste Danmark 100 Menneskeliv aarlig. Det er ikke min Udtalelse — den har staaet med stor Overskrift i et udbredt Venstreblad —, jeg nævner den kun for at vise, at i visse Egne ser man saaledes paa denne Bestemmelse, at den netop vil virke hen til en Forringelse af Færdselsikkerheden. Jeg haaber selvfølgelig og tror ogsaa, at det nævnte Blad overdriver, men jeg henstiller til den højtærede Minister, at han, hvis Lovforslaget vedtages i den foreliggende Skikkelse, vil være i nogen Grad forsigtig med at paabyde Anvendelse af Katteøjte. Paastanden blev meget godt begrundet i den nævnte Artikel, idet man gjorde gældende, at denne Foranstaltning vilde blive en Sovepude for de mindre ansvarsbevidste Cyklister eller Chauffører. Der er ogsaa anden Gene for Cyklisten ved at skulle anvende Katteøjte. Det er jo nemlig ikke alle Cyklister, der har Sportsdragt, og naar man har en lang Dragt paa, der hænger ned over Katteøjte, betyder dette meget lidt. Det ærede Medlem, der var Ordfører for det konservative Folkeparti (Laursen), talte saa varmt for dette Katteøjte, at man skulde tro, at Konsekvensen maatte blive, at ogsaa Fodgængere skulde forsynes dermed; ellers synes jeg, man lige saa godt kunde risikere at køre Fodgængere ned som Cyklister. Hvis der skal være Konsekvens i det, skal alle, der færdes paa vore Landeveje, have et saadant Mærke, at Automobilisterne ikke kan undgaa at se dem, og det er vel ogsaa det, man stiler henimod. Jeg tror nu imidlertid, Lovgivningsmagten skal være noget varsom med at imødekomme Automobilisterne i alt for stor Udstrækning.

I § 20 findes der en Bestemmelse om, at Automobilene skal færdes forsigtigt og med Varsomhed, saaledes at de ikke overstænker Husene og de vejfarende, som de kommer forbi. Jeg ved ikke, hvad der forstaas ved denne Bestemmelse, for den er holdt i meget almindelige Vendinger. Hvorfor kan man ikke gaa til at paabyde, at Automobilene skal have Stænkeskærme? I mange Tilfælde er det jo næsten umuligt at færdes paa Gade eller Vej i snavset Føre med ordentlig Tøj uden at risikere at faa det helt eller delvis ødelagt. Det er jo dog saadan, at naar man fordrer Rettigheder, maa man ogsaa være med til at paa-

tage sig Forpligtelser. Det er let nok at staa og tale om, at det ikke betyder noget for Cyklisterne, at de skal have et Katteøjte til 2—4 Kr., men saa vilde det vel heller ikke betyde saa meget for en Automobil-ejer at have Stænkeskærme paa sin Vogn.

Bestemmelsen i § 22 om, at Bøder skal tilfalde Politikassen, har man ikke været helt enig om i Folketinget. Jeg er nu af den Mening, at det vilde være naturligt at lade disse Bøder gaa i Kommunekassen, saaledes som det sker i København-Fredriksberg.

I § 23 hedder det, at „Bestemmelserne i §§ 3, 5, 6, 7 og 8 finder ikke Anvendelse paa Troppeafdelinger“. Det er en Bestemmelse, vi vist maa have rettet lidt paa, thi i § 8, sidste Stykke, staar der, at „ved Kørsel forbi Ligtog eller Processioner skal de forbi kørende udvise tilbørlig Hensynsfuldhed“, og jeg kan ikke tænke mig, det er Meningen, at Troppeafdelinger ikke skal udvise tilbørlig Hensynsfuldhed, naar de kommer forbi Ligtog; saa megen Frihed tror jeg nu alligevel ikke, det er nødvendigt at tilstaa vort Militær; at det ikke skulde udvise den samme Hensynsfuldhed som andre, naar det kører forbi et Ligtog.

I øvrigt skal jeg tilsige mit Partis Støtte til en vevillig Behandling af Lovforslaget i det Udvalg, som tænkes nedsat.

Minister Berntsen: Maa jeg takke for den velvillige Behandling, som dette Lovforslag har faaet. Naar man har ønsket Sagen drøftet i et Udvalg, tilkommer det jo ikke Ministeriet at blande sig deri — det maa det høje Ting om —, men jeg vil dog tillade mig i Venlighed at henstille, at denne Udvalgsbehandling bliver saa kort som muligt, da jeg anser det for overordentlig betydningsfuldt, at man, inden Samlingen slutter, enes om et Lovforslag af i alt væsentligt det Indhold, som det foreliggende har; det vil være af stor Betydning, at vi inden den tilstundende Sommer faar gennemført de Færdselsregler, som maa anses nødvendige for at betrygge Færdselen, og navnlig at der indføres Regler for den om sig gribende Rutekørsel, der, som det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) gjorde opmærksom paa, har faaet saa stor en Udstrækning.

Der er den Mærkelighed, at af de forskellige Partiordførere var det ærede 5te Medlem for 4de Kreds den, som havde de fleste Indvendinger. Jeg glæder mig dog over, at de ikke var saa stærke; jeg antager ikke, at de i høj Grad vil sinke Ud-