

Gang de ærede Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

**Nina Bang:** Jeg ønsker blot at gøre den Bemærkning til den højtærede Finansminister, at den Maaned, der gik med Behandlingen i Finansudvalget, jo ikke er det eneste, der har forsinket dette Forslags Gang gennem Rigsdagen. Det er mærkeligt, at Lovforslaget blev forelagt den 30. Januar, og at den højtærede Finansminister først har faaet det til Behandling den 22. Februar. Derved gik 3 kostbare Uger tabt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om midlertidigt Kriseværn for Produktion af Cigarer, Cigarillos og Fodtøj.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 936).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1—5 (se Tillæg C. Sp. 997) samt dets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 544 af 4. Oktober 1919 om Tilsyn med Dampkedler paa Landjorden.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1007).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Indenrigsministeren (Kragh):** Dette Lovforslag forelægges for det høje Lands-

ting i den Skikkelse, hvori det er fremsat for Folketinget, med en ganske enkelt formel Ændring. Lovforslaget har til Hensigt at tilvejebringe en Besparelse paa Statsbudgettet paa ca. 100 000 Kr. Forholdet er dette, at de Udgifter, som Tilsynet med Dampkedler paa Landjorden foraarsager, i højeste Grad paahviler Staten og kun i ringe Udstrækning bæres af de paagældende Ejere eller Brugere af Dampkedler. Medens Statens Udgifter til dette Tilsyn i Aaret 1922 har andraget ca. 270 000 Kr., saa har Gebyrerne, der er erlagt for Tilsynet i dette Aar, kun andraget ca. 30 000 Kr. Man vil altsaa se, at hvis Gebyrerne skulde forhøjes saaledes, at Staten fik Dækning for sine Udgifter ved Tilsynet, skulde de nidobles. Lovforslaget gaar imidlertid kun ud paa en Fire-dobling af de hidtil erlagte Gebyrer, hvorved der vil opnaas en Besparelse paa ca. 100 000 Kr. gennem den derved indvundne Indtægtsforøgelse. Endvidere foreslaas det, at Oversyn, naar saadant kræves foretaget, skal honoreres med 100 Kr. pr. Medlem for hver Forretning. Det har nemlig vist sig meget vanskeligt at faa kvalificerede Folk til at foretage Oversynet for den Betaling, der hidtil har været ydet. Dette vil forhaabentlig lade sig gøre ved den Forhøjelse af Vederlaget, der nu foreslaas. Hvis Oversynet foretages af Personer, der er ansat som Tjenestemænd ved Fabriktilsynet, kommer dette Vederlag ikke til Udbetaling. Det tør formodes, at den Ordning, der her foreslaas, ikke vil medføre større Udgift for Statskassen, end om man var blevet ved den hidtil gældende Regel. Som sagt, Lovforslaget betyder en Indtægtsforøgelse paa ca. 100 000 Kr., og jeg skal til-lade mig at anbefale det til det høje Tings Velvillie og til hurtig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

*Første Behandling af Forslag til midlertidig Lov vedrørende Beskyttelse af Vandforsyningsanlæg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1005).