

Fraenkel: Det ærede Medlem Hr. Stauning udtalte, at saafremt det bristede mellem England og Rusland, var vor Stilling ikke værre, end Stillingen var for andre Stater, der havde en Overenskomst med Rusland. Jeg maa sige, at den er værre, for saa vidt som det er her over, de russiske delegerede, der nu er i England, vil trække, fordi vi ligger nærmest ved Mellemeuropa. Det ærede Medlem udtalte, at det her foreliggende Forslag var daarligere end den Vej, vi anbefaler ifølge Beretningen. Det kan jeg ikke indse. Vi udtrykte i Beretningen vort Ønske om at faa Fristen udsat, og dette kunde ikke have anden fornuftig Begrundelse end den, at man maatte se at naa til bedre Vilkaar; og det er ogsaa det Ønske, vi fremsætter nu. Endelig sagde det ærede Medlem, at Forskellen mellem de russiske Begreber om Ejendom og vore Begreber var den samme nu, som den var, da vi sidst forhandlede om Traktat. Ja, netop fordi disse Begreber er de samme nu og vil vedblive at være de samme efter Traktaten, kan vi ikke være tilfredse med denne Traktat, vi ønsker netop en Garanti for, at Forholdet ikke bliver det, at alle Fordele ved denne Forskel kommer Rusland til gode og alle Uheldigheder falder paa os.

Det ærede Medlem Hr. Moltesen spurgte, hvilket af de Lande, der havde afsluttet Traktat med Sovjetrusland, der var bedre stillet, end vi efter denne Traktat vil være. Det er der sikkert intet af disse Lande, som er; men derfor jamrer de jo ogsaa ganske gudsjammerligt og siger, at disse Traktater betyder ingenting, og at de meget hellere maatte være dem foruden. Det er netop for at undgaa denne Jammer, vi vil søge at faa Traktaten forbedret i Tide. Baade i Norge og Sverige har for øvrigt Højre stemt imod Traktaten. Det ærede Medlem udtalte, at der var to Strømninger i min Tale og i denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Det er meget rigtigt, der er to Strømninger, den ene Strømning siger: Saaledes som Traktatudkastet her er affattet, er vi ikke tilfredse med det, og derfor maa vi stemme imod det. Men en anden Strømning siger: I og for sig vil vi gerne have en Traktat med Sovjetrusland, den skal blot være bedre end denne. Det er de to Strømninger, og dem

staar vi ved; jeg synes, de er meget fornuftige. Til syvende og sidst er der ingen af de ærede Ordførere, der har sagt, at denne Traktat i Øjeblikket vil have nogen Betydning, alle Ordførerne har netop fremhævet, at de ved meget godt, at lige i Øjeblikket vil der ikke komme nogen Handel i Stand. Den eneste Del af Erhvervslivet, den skulde have Betydning for, var Skibsfarten; men dels er denne Betydning udtrykt i Penge meget ringe, og dels betyder Traktat eller Ikke-Traktat ikke, at enten kommer der Skibsfart, eller der kommer ingen Skibsfart, Forskellen er kun, at i det ene Tilfælde tjener Skibsfarten noget mere, i det andet tjener den noget mindre. De Herrer af Socialdemokratiet plejer ellers ikke at være saa forfærdelig ivrige efter, at Erhvervene skal tjene det mest mulige, saa jeg synes, at ved denne Løjlighed kunde det ikke veje saa svært i Vægtskaalen.

Jeg skal for øvrigt indskrænke mig til at anbefale, at man stemmer for den af mig stillede Dagsorden.

P. Munch: Den Dagsorden, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Fraenkel i det konservative Folkepartis Navn, indeholder jo en særdeles stærk Misbilligelse af den Politik, Ministeriet har ført paa dette Omraade, en Misbilligelse med Hensyn til Resultaterne og en Misbilligelse med Hensyn til den Maade, hvorpaa denne Politik er ført. Dette sidste kom endogsaa meget stærkt til Orde i de Udtalelser, det ærede Medlem fremsatte her. Det ærede Medlem udtalte bl. a., at man kunde dog ikke paa nogen Maade have tænkt sig Muligheden af, at denne Traktat skulde være blevet godkendt af Rigsdagen i den forrige Samling i Løbet af den ganske korte Tid, der her var Tale om, og det ærede Medlem sagde, at hvis Sovjetregeringen ikke kunde forstaa dette, maatte den ikke vide, hvad vesteuropæisk Parlamentarisme er. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem var opmærksom paa, at de Ord, han her vendte imod Sovjetregeringen, rammer nøjagtig i samme Grad det Ministerium, der i øvrigt plejer at blive opretholdt ved det konservative Folkepartis Stemmer. Thi hvis det er rigtigt, at det var en for et vesteuropæisk Parlament uværdig Behandlings-