

politisk, selv om Traktaten kunde have faaet et fordelagtigere Indhold, end Tilfældet er blevet, hvis Forhandlingerne var blevet fortsat eller der var valgt et gunstigere Tidspunkt for deres Begyndelse, end Regeringen har valgt, en Skade, som sikkert vil være langt større end den, der mulig vil følge af en Ratifikation. Det, der opnaas ved nu at ratificere Traktaten, og som vi ellers efter al Sandsynlighed vil være afskaaret fra, er Adgangen til i Rusland at følge med Begivenhedernes Udvikling. Som den svenske delegerede, Hr. Lövgreen, siger, er det af kapital Betydning for det fremtidige økonomiske Mellemværende, om Forholdene i Rusland arter sig mere og mere i Retning af kaotiske Tilstande, eller om de gaar i Retning af Orden og Stabilisering. Hvis det sidste bliver Tilfældet, hvis den russiske Regering af den haarde Nød tvinges til at gøre større og større Indrømmelser til vesteuropæiske økonomiske og finansielle Principper, ja, saa har vi ved at have vedtaget denne Traktat en Mulighed for at kunne gribe ind, et Grundlag for Forhandling med den russiske Regering; heri ser jeg Hovedværdien af Traktaten. Det er interessant at se, at Lövgreen som Konklusion af sine Erfaringer ogsaa peger paa Nødvendigheden af, at Forbindelsen med Rusland ikke afbrydes, men at Sverige udover Krassin-Overenskomsten yderligere faar et saadant Grundlag, at det stadig kan opretholde Tilknytningen til Rusland og for sit Vedkommende bidrage til at hjælpe de Kræfter i Rusland frem, som endnu kan bruges til en Genoptagelse af økonomisk Samliv efter vesteuropæiske Principper. Ud fra disse Betragtninger mener jeg, det vilde være forkasteligt ikke at ratificere denne Traktat, men da den paa den anden Side er ført frem til Virkeliggørelse af den høje Regering uden mindste Samraad med Rigsdagen eller med det Parti, som danner Regeringens parlamentariske Basis, uden Underretning til disse, før vi stod overfor et fait accompli, og endelig ganske sikkert efter alle Solemærker at dømme paa et Tidspunkt, der er i høj Grad ugünstigt i Sammenligning med December 1921, da Regeringen afbrød de forrige Forhandlinger, vil jeg afholde mig fra at stemme for Traktaten.

Moltesen: Det ærede Medlem Hr. Blang udtrykte kun et Samvittighedsforhold — overfor det bøjer jeg mig og kan naturligvis ikke optage nogen Diskussion her.

Det ærede Medlem Hr. Holstein endte med en anbefaling af at stemme for Traktaten. De Kilder, det ærede Medlem hentydede til, var, som han selv bemærkede, russiske Emigrantkilder. Jeg har kendt disse Tal, og jeg kunde supplere dem, de findes blandt andet i en lille Pjece, som nylig er blevet mig tilsendt, af Amerikaneren Goodrich: The evolution of Soviet-Russia. Han har en Del af de samme Tal, som det ærede Medlem nævnte, og forskellige andre, som viser, hvor umuligt Sovjetstyret har været i økonomisk Henseende, men han slutter alligevel anderledes ud fra disse Tal, end jeg havde Indtryk af paa det Tidspunkt af det ærede Medlems Tale, at det ærede Medlem vilde slutte. Han slutter med, at man maa indlede en Forbindelse, en økonomisk Forbindelse, med Sovjetrusland, og netop ud fra det samme Synspunkt, som jeg gjorde gældende i min Tale: Det er nødvendigt, at Rusland kommer med i det økonomiske Kredsløb. Og saa vidt jeg forstod det ærede Medlem Hr. Holstein, endte han egentlig med det samme: Rusland maa med i det økonomiske Kredsløb. Eliel Lövgreen gør det samme gældende. Jeg sagde i min Indledningstale, at det, jeg her fremhæver, fandt jeg udtalt rundt omkring i Landene af de forskellige Statsmænd: Rusland maa med ind i det økonomiske Kredsløb for vor egen Skyld, for Europas Skyld, for Verdens Genrejsnings Skyld.

Det med Hensyn til Civillovbogen og Straffelovbogen kender jeg ikke saadan, at jeg tør udtale mig derom, men jeg ved jo godt, at deres moralske Opfattelse er i mange Maader anderledes end vor, ogsaa paa det økonomiske Omraade. Jeg mindes en Udtalelse af Eliel Lövgreen i den Retning, det ærede Medlem omtalte, nemlig at de konfiskerede Godser skulde afgøres efter Billighedshensyn, som det staar i den engelske Traktat, og som man vilde have ind i den svenske; men i Rusland siger man: Billighed er for os eet, for andre noget andet. Det Spørgsmaal har vi ogsaa haft fremme i det udenrigspolitiske Nævn, men til Trods for, at vi kender dette, slutter vi det samme som det ærede Medlem, at vi maa have Rusland ind i det økonomiske Kredsløb, og saa ser vi udover det andet. Den russiske Sjæl bliver først sund, naar den kommer ind i Kredsløbet med os andre. Derfor anbefaler vi at stemme for denne Traktat.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Holstein har Ordet for en kort Bemærkning.