

rer saa stærkt imod det. Jeg har nemlig — jeg ved ikke, i hvilken Grad Postvæsenet staaer til Ansvar derfor — i Sorø Amtstidende for 29. December set en Artikel, der begynder med de Ord: „Indenfor Postvæsenets Ledelse drøfter man Mulighederne for at gennemføre en stærk Agitation for Girovæsenets Udvikling“; saa kommer der en Redegørelse for Girovæsenets Udvikling, og det slutter med: „Agitationen kan ventes genoptaget straks i det nye Aar“. Jeg vil haabe, at man ikke forcerer denne Sag frem, thi forcerer man den frem, er der alt overvejende Sandsynlighed for, at det vil gaa galt under lignende Former, som Tilfældet har været i Holland. Lad det gaa sin rolige Gang. Der er for mig ikke Tvivl om, at der er Steder, hvor Systemet kan virke gavnligt, men en hvilken som helst Forcering frem af det under de Former, jeg har beskrevet her, vil være en Ulykke, og en saadan Ulykke vil jeg ikke være med til.

Jeg forstaaer udmærket godt, at det er en behagelig Metode for Postvæsenet, og jeg forstaaer meget godt, at de 100 Mand, vi har faaet anbragt i Girokontoret her, vilde være kedede af, om det hele skulde opløses; men det er efter min Mening et Omsvøbsdepartement, der skaber en Mængde Funktionærer til om ikke ingen Verdens Nytte, saa dog saare ringe Nytte for den postale Omsætning. Det er mit Syn paa den Sag, og følgelig kan jeg ikke stemme for de nævnte to Ændringsforslag og beder ærede Medlemmer, som har lignende Syn paa Sagen, om at stemme mod dem.

Rode: De almindelige Betragtninger vedrørende Girovæsenet, som den ærede foregaaende Taler (N. P. Jensen) kom ind paa, skal jeg ikke beskæftige mig med; jeg formoder, den højtærede Trafikminister vil udtale sig derom. Det er i Anledning af det ærede Medlems Udtalelse om, at han vil stemme imod de paagældende Ændringsforslag, at jeg har ønsket at sige et Par Ord. Da denne Sag, nemlig Spørgsmaalet om, hvilke Lokaler den nu paatænkte og tiltrængte Udvidelse nødvendigvis gjorde, var til Behandling i Finansudvalget, var der to Partier, nemlig det konservative Folkeparti og det Parti, jeg tilhører, som ikke fandt det rigtigt at gaa til en saa kostbar Udvidelse som den, der er paatænkt gennem dette Forslag. Vi stillede et andet Forslag, som ikke vandt Tilslutning. Jeg udtalte da i Finansudvalget, at vi fra vor Side maatte mene, at det ikke lod sig gøre, naar Stillingen var en saadan, og man ikke kendte Venstres Stilling, ikke vidste, om de var

enige i Sagen, at lade denne Sag afgøre i Finansudvalget, men at den først burde afgøres, naar den havde været til Afstemning her i Tinget, og jeg maatte altsaa kræve, at Sagen blev afgjort her i Salen og ikke ved Forhandling mellem Partierne. Efter dette blev der af Venstres Finansudvalgsmedlemmer givet den Oplysning, at de var bemyndiget til at handle paa hele Partiets Vegne. Derefter frafaldt jeg det Ønske, jeg havde udtalt, idet jeg maatte anse Sagen for afgjort.

Dette viser sig nu ikke at være Tilfældet, idet det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen tilraader at stemme imod disse Ændringsforslag. Det er vel ikke utænkeligt, at andre i hans Parti tænker paa at følge ham. I alle Tilfælde, naar Sagen ligger saaledes, vil vi for vort Vedkommende mene det rigtigst at gøre, ligesom det konservative Folkepartis Medlemmer agter at gøre, at tilkendegive vor Stilling overfor denne Sag ved at stemme imod den Bygning, der her er foreslaaet, idet de Forudsætninger, som man har lagt frem for os, har været urigtige.

Ministeren for offentlige Arbejder (Slebsager): Hele dette Spørgsmaal om Postgirohistotien har været meget indgaaende drøftet i Finansudvalget, ikke blot sammen med mig, men ogsaa sammen med Generaldirektøren for Postvæsenet, der ganske særlig har studeret Postgirovæsenet i Udlandet, og det ikke blot i Folketingets Finansudvalg, men ogsaa i Landstingets Finansudvalg, før man fra Finansudvalgenes Side med et Flertal gav Tilslutning til den Ordning, der er stillet Forslag om paa Tillægsbevillingsloven. Jeg har hele Tiden vidst, at det ærede Medlem Hr. N. P. Jensen efter sit Besøg i Holland var en meget stærk Modstander af Postgirovæsenet. Det var imidlertid slet ikke Tilfældet fra det radikale Venstres Side, de var ikke Modstandere af det, tværtimod. Det ærede Medlem Hr. Rode har i Finansudvalget overfor mig givet Tilslutning til min Omtale af de Fordele, der knytter sig til dette System. Men det ærede Medlem Hr. Rode og det radikale Venstre var imod at overtage denne Bygning paa Gammelholm, som man mente blev for dyr; man vilde indrette sig oppe i Centralpostbygningens Tagetage, hvor Postgirovæsenet nu er til Huse, men under saadanne Forhold, at de ca. 100 Mennesker, der er beskæftiget der, maa have kunstigt Lys største Delen af Dagen til deres Arbejde. Belysningsforholdene er i det hele saa daarlige, at det