

samlet Forslag indeholdende samtlige nugældende Regler for de personlige Skatter til Kommunen, forbeholder Mindretallet sig eventuelt til denne tredje Behandling at stille Forslag om ogsaa at lade Loven omfatte de kommunale Ejendomsskatter og derunder foreslaa Ejendomsskyldens Omdannelse til Grundskyld.“

Angaaende nogle af de her refererede Mindretalsforslag udtaler Flertallet i Betænkningen:

„Forslag af denne Art lader sig vel begrunde ud fra et kommunalpolitisk Synspunkt, og ikke mindst under Hensyn til adskillige Kommuners vanskelige økonomiske Stilling.“ Flertallet „er imidlertid af den Anskuelse, at den samlede personlige Skat til Stat og Kommune (Indkomst- og Formueskat) nu har naaet en saadan Højde, at det ikke vil være forsvarligt uden meget tvingende Grunde at gaa til selv en mindre Forhøjelse af denne. Principielt maa man ogsaa nære Betænknelighed ved at opkræve Indkomstskat af en Persons Formuerente, naar den paagældende Person overhovedet ingen Indtægt har haft det paagældende Aar. De herhenhørende Forhold bør formentlig overvejes under en almindelig Vurdering af, om Statens og Kommunernes Udnyttelse af de forhaandenværende Skattekloder nu er rigtigt afgrænset i enhver Henseende.“

I Henhold til det af det radikale Mindretal tagne, ovenfor gengivne, Forbehold stillede af de paagældende 10 Medlemmer til Lovforslagets 3die Behandling som Underændringsforslag til det af Ministeren stillede Forslag om en ny Affattelse af Lovforslaget Forslag om Indsættelse af et nyt Afsnit om Ændring af den kommunale Ejendomsskyld til kommunal Grundskyld og Grundværdistigningsafgift samt kommunal Afgift af Bygninger. Efter Udtalelser af de forskellige Ordførere og Indenrigsministeren tog Forslagstillerne Forslaget tilbage. Ministeren udtalte, at han „ikke anser det for muligt at naa til en endelig Forhandling her paa Rigsdagen om Spørgsmaalet: Ændring af de kommunale Ejendomsskatter, før Resultatet af den Vurdering, som er foretaget i 1923, foreligger“, samt endvidere: „Efter min Opfattelse er Vejen til en Løsning af dette Spørgsmaal den, som er angivet ved det Udkast, som har været forelagt af mig for de store kommunale Organisationer, og som disse kommunale Organisationer gav deres Tilslutning, og jeg deler ganske den Betragtning, som det ærede Medlem Hr. Hagbart Berg gav Udtryk, at vi kun kan naa frem hen imod det Maal, som tilstræbes, ved en Kombination af Skat paa Jord og Skat paa Bygninger, en Kombination af Grundskyld og Ejendomsskyld, men det Fradragsbeløb, som er bragt til Anvendelse ved disse Reglers Gennemførelse, hvad Ejendomsskatterne til Staten angaar, maa