

Forfald for at møde personlig. Dette Ændringsforslag blev, efter at der først ved almindelig Afstemning var afgivet 53 Stemmer for det og 50 imod det, ved Navneopraab vedtaget med 57 Stemmer mod 56, 4 Medlemmer svarede stemmer ikke, og 32 var fraværende. For Ændringsforslaget stemte Socialdemokrater, Radikale og nogle Konservative, imod det Venstre og andre Konservative. — Til Lovforslagets 3die Behandling stillede af Ordføreren Forslag om at lade det saaledes indsatte Afsnit paa ny udgaa. Ved almindelig Afstemning afgaves 46 Stemmer for og 46 imod, og ved Navneopraab vedtoges Forslaget om at lade dette Afsnit udgaa med 60 Stemmer mod 52, 37 Medlemmer var fraværende. Stemmefordelingen var en tilsvarende som ved 2den Behandling.

Endelig stillede Socialdemokraterne til 2den Behandling Forslag om en ny Paragraf, hvorefter „Kommunalbestyrelsen kan fastsætte et Vederlag for Medlemmernes Arbejde i Kommunens Tjeneste“. Det forkastedes med 72 Stemmer mod 36.

I *Landstingets* Udvalgsbetænkning indstillede Udvalget undtagen det konservative Folkepartis Repræsentanter, Godskesen og Piper, det i Folketinget vedtagne Lovforslag uforandret til Vedtagelse. De nævnte 2 konservative Medlemmer udtalte i Betænkningen:

„Mindretallet kan vel erkende, at Forslaget indeholder en Række tekniske Forbedringer, ligesom ogsaa Adgangen til Listeforbund maa betragtes som en Fordel i Kommuner, hvor Interessemødsætninger imellem de forskellige Dele af Kommunen eller Lag i Befolkningen kan bevirke et stort Stemmespild; men nogle af de i Folketinget foretagne Ændringer har bevirket en Forringelse af Valgretsbetingelserne ved den betydelige Forkortelse af den toaarige Opholdsbestemmelse og ved at gøre de hidtil ulovligt foretagne Skatenedsættelser lovlige, idet der optages en Skatenedsættelsesbestemmelse, hvis Tilstedeværelse gør Valgretsbetingelsen ganske udflydende og afhængig af de paaagældende kommunale Raads Fortolkning, ligesom en saadan Bestemmelse overhovedet ikke hører hjemme i Valgloven.

Da imidlertid saavel de Forhandlinger, der fandt Sted ved 1ste Behandling i Landstinget, som den Modtagelse, de af Mindretallet stillede Ændringsforslag har faaet i Udvalget, har ladet forstaa, at man stod overfor en kompakt Majoritet af de andre tre Partier, som var ganske uvillig til at foretage nogen Ændring af den i Folketinget mellem disse Partier sluttede Overenskomst, finder Mindretallet det ganske unyttigt at fremsætte Ændringsforslag til Behandlingen i Landstinget, hvorfor man skal indskrænke sig til at opfordre vore Meningsfæller til at stemme imod Lovforslaget.“ Som foran nævnt vedtoges Loven i Landstinget med 51 Stemmer mod 8.